

# 上海交通大学

SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY

## 学士学位论文

BACHELOR'S THESIS



论文题目： 影视演员的个人智力资本价值探索——基于电影票房的角度

学生姓名： 孙国萍

学生学号： 515120910193

专业： 会计学

指导教师： 胡奕明

学院(系)： 安泰经济与管理学院

# **上海交通大学**

## **毕业设计（论文）学术诚信声明**

本人郑重声明：所呈交的毕业设计（论文），是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名： 孙国萍

日期：2019 年 6 月 18 日

# **上海交通大学**

## **毕业设计（论文）版权使用授权书**

本毕业设计（论文）作者同意学校保留并向国家有关部门或机构递交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权上海交通大学可以将本毕业设计（论文）的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本毕业设计（论文）。

保密 ，在\_\_\_\_年解密后适用本授权书。

本论文属于

不保密 。

（请在以上方框内打“√”）

作者签名： 孙国萍

指导教师签名： 胡奕明

日期：2019 年 6 月 18 日

日期：2019 年 6 月 18 日

# 影视演员的个人智力资本价值探索

## ——基于电影票房的角度

### 摘要

近年来，中国的电影市场发展迅速，规模不断扩大，影片和银幕数量都得到了迅速地增加。与此同时，全国电影票房收入也不断刷新记录，屡创新高。诸多研究电影票房影响因素的学术论文表明，演员对于电影票房具有重要影响。然而，中国电影市场却没有一套科学而有效的方法去衡量和评估演员的个人价值，以致电影演员片酬差距悬殊，人们对此议论颇多。本文基于2014-2018年在中国大陆上映的电影以及其前三主演演员数据，将演员的个人智力资本分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面，从电影票房收入的角度入手，研究演员的个人智力资本对其演员个人价值的影响，同时本文也对演员的个人价值进行探索性的估测。本文研究结果发现，演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质都对其演员个人价值的提升具有显著的积极影响。演员的性别、地区和经纪公司不同，这种影响关系也会有所不同。同时，本文将估测的演员个人价值与实际片酬进行比较，发现估测的演员个人价值高于演员的实际片酬，说明当前演员创造的价值远高于实际片酬，演员的个人价值没有得到充分体现。本文的主要贡献在于对演员的个人智力资本进行研究，说明演员个人智力资本对个人价值的影响，同时也对演员的个人价值进行估测。

**关键词：**个人智力资本，个人价值，电影演员，电影票房

# EXPLORATION OF THE VALUE OF INDIVIDUAL INTELLECTUAL CAPITAL OF FILM ACTORS: FROM THE PERSPECTIVE OF FILM BOX OFFICE

## ABSTRACT

In recent years, China's film market has developed rapidly, and the number of films and screens are growing very fast. At the same time, the revenue of domestic film box office is also constantly breaking records, repeatedly hitting records. Many academic papers on the influencing factors of movie box office show that actors have an important influence on movie box office. However, there is lack of scientific and effective way to measure and evaluate the personal value of actors in the current Chinese film market, which leads to a wide gap in film actors' payment. Based on the data of films released in mainland China from 2014 to 2018 and the relevant data of star actors, this paper divides the actors' individual intellectual capital into four aspects: influence power, professional competence, skill diversity and experience qualification. Starting from the perspective of box office, this paper studies the influence of actors' individual intellectual capital on their personal value. At the same time, this paper also makes exploratory estimate of the value of actors' individual intellectual capital. The results of this paper show that the influence power, professional competence, skill diversity and experience qualification of actors have a significant positive impact on the promotion of their personal values. The impact relationship will be different as actors of different genders, areas and agency companies. Meanwhile, this paper compares the estimated personal value of actors with the actual payment, and finds that the estimated personal value of actors is greater than the actual payment. This shows that the value created by actors is much higher than the actual payment and the personal value of actors has not been fully reflected. The main contribution of this paper is to study the actors' individual intellectual capital to illustrate the impact of actor's individual intellectual capital on personal value, and to estimate the actors' personal value.

**Key words:** individual intellectual capital, personal value, film actors, box office

## 目 录

第一章 绪论-----	1
1.1 研究背景-----	1
1.2 研究意义及贡献 -----	2
1.3 研究内容及方法 -----	2
第二章 文献综述 -----	5
2.1 智力资本理论研究 -----	5
2.1.1 公司智力资本的理论研究 -----	5
2.1.2 个人智力资本的理论研究 -----	7
2.2 电影票房影响因素相关研究-----	9
2.3 本章小结-----	10
第三章 研究假设与研究方法-----	12
3.1 研究假设-----	12
3.2 研究样本及变量描述-----	13
3.2.1 样本选择 -----	13
3.2.2 变量描述 -----	13
3.3 研究模型设定 -----	16
3.4 本章小结-----	16
第四章 个人智力资本对个人价值的影响-----	17
4.1 描述性统计 -----	17
4.2 相关性分析 -----	18
4.3 初步回归结果 -----	21
4.4 异方差检验与加权最小二乘法 -----	25
4.5 分组讨论-----	27
4.5.1 性别分组讨论-----	27
4.5.2 地区分组讨论-----	29
4.5.3 经纪公司分组讨论-----	30
4.6 稳健性检验 -----	32
4.7 个人智力资本对个人价值的影响 -----	32
4.8 本章小结-----	33
第五章 个人智力资本价值估测-----	34
5.1 单个演员的价值估测模型-----	34
5.2 三个演员的价值估测模型-----	34
5.2.1 相关性分析 -----	34
5.2.2 OLS 和 WLS 回归结果 -----	35

5.2.3 三个演员的价值估测-----	36
5.3 演员的个人价值比较 -----	36
5.4 个人价值探索 -----	42
5.5 本章小结-----	42
第六章 研究结论和建议 -----	43
6.1 研究结论-----	43
6.1.1 演员个人智力资本对其个人价值的影响-----	43
6.1.2 演员个人价值探索-----	43
6.2 研究不足及解决思路 -----	44
6.2.1 个人价值估测方法的局限性-----	44
6.2.2 横截面数据问题-----	44
6.2.3 演员个人智力资本的衡量 -----	44
6.3 启示和意义 -----	45
6.3.1 个人智力资本研究的启示 -----	45
6.3.2 对演员个人价值体现的建议 -----	45
6.3.3 研究意义 -----	45
6.4 本章小结-----	46
参考文献 -----	47
附录 -----	50
附录-1 电影数据来源示例 -----	50
附录-2 演员数据来源示例 -----	52
致谢 -----	56

## 第一章 绪论

### 1.1 研究背景

知识来源于实践，又反过来指导实践，并在实践中得到检验和发展。Marshall认为知识是企业得以持续运作和经营的关键资源之一。Quinn也表达了相类似的观点，认为除了极少数例子外，公司的经济和生产能力大多依靠员工的智力和能力，而非其他有形资产。在当前的知识经济时代里，知识和技能已经取代有形资产成为企业和个人的主要竞争优势来源，这一观点已经被业界普遍认可，智力资本已经成为不可忽视且越来越重要的价值创造能力。对于企业和个人而言，拥有的智力资本越多，核心竞争力和价值创造能力就越强，未来价值增长的可能性就越大。

智力资本这一概念最早是由美国经济学家Galbraith在1956年提出的，他认为智力资本是一种智力性行为，从本质上而言不仅仅是静态的，更是一种动态的资本。在此之后，关于智力资本的研究逐渐增多。经济合作与发展组织OECD在2012年提出了智力资本明晰的定义，认为智力资本是公司在以下两个方面的无形资产的价值总和，包括公司资本和人力资本，其中公司资本包括结构资本和关系资本两部分。

国内对于智力资本的研究起步较晚，但近几年来研究也逐渐增多。张兆国等人（2000）认为智力资本是知识在一定条件下转化而来的，是企业在生产经营和管理活动中累计的，可以为公司增加未来价值的总和<sup>[1]</sup>。

对智力资本的研究花费了大量的时间用来概括和定义智力资本及其类别，然而直到如今，对于智力资本的定义和类型仍旧存在混乱。虽然对智力资本的定义还没有一个统一的说法，但人们对他的理解都经历了一个从个体层面到组织层面的转变，在这个转变的过程中，智力资本的内涵得到不断扩展。而目前，智力资本的内涵又扩展到了区域、国家层面。

一直以来，智力资本的研究大多集中在公司、组织层面，探讨智力资本的开发、使用和其对绩效或其他方面的影响，后来逐渐扩展到了地区、国家层面。智力资本并不是一维的结构，它存在于不同的层面，包括组织、网络和个人等。然而，对于个人层面的智力资本研究较少。

Mincer（1957）在其论文中提出了人力资本理论，他认为个人在其个人资本方面的投资决定了他未来的收入水平<sup>[2]</sup>。苏方国也研究了高管的个人资本对其薪酬的影响，其研究结果显示高管的人力资本、政治资本和社会资本都会对其薪酬具有显著的积极影响<sup>[3]</sup>。由种种研究可知，个人智力资本对于个人发展和个人价值的提升具有重大影响。国外学者对于个人层面智力资本的研究颇多，国内对于个人智力资本的研究尚少。

从以往的研究中可以总结出，个人智力资本是指员工个人所拥有的知识、技能、价值观以及所表现出来的个人能力等，后来的研究逐渐将人力资本、社会资本、心理资本和客户关系资本等相关研究纳入个人智力资本研究框架内。目前对于个人智力资本的研究大多集中在对公司高管和公司员工个体上，暂无对于电影演员的个人智力资本的研究。

近年来，中国的电影市场发展迅速，规模不断扩大，为了满足观众的观影需求，影片和银幕数量都得到了飞速地增加。与此同时，全国电影票房收入也不断刷新记录，屡创新高。目前，我国已超越日本，成为了全球第二大的电影市场。根据艺恩数据统计，2014年我国总

电影票房收入约294亿元，2018年已达约607亿元，相较2014年增长106%。然而，就国内的电影学术研究而言，我国总体起步晚、发展慢、明显跟不上国际电影学术研究的快速发展步伐。

在电影学术研究中，大多为分析电影票房的不同影响因素。范倍（2008）认为演员能将名气等无形的资本转化为经济资本，成为电影成功的十分重要的影响手段，为电影票房的提高提供保障<sup>[4]</sup>。Karniouchina（2011）研究了明星和影片的影响力与影片首映周的票房和总票房收入之间的关系<sup>[5]</sup>。然而关于电影影响因素的研究中，对于演员的影响力定义仅仅为概括性的，并没有将其与个人智力资本联系起来，探讨演员的个人价值在电影票房中的体现。

长期以来，中国电影市场一直缺乏科学而有效的方法去衡量和评估演员的个人价值，从而给出合理的片酬，上至各级政府下至大小剧组都因此而茫然。面对演员之间片酬差距悬殊，重要演员漫天要价，广电总局出台了《关于进一步加强广播电视台和网络视听节目管理的通知》，俗称“限薪令”，以求遏制影视行业的不良倾向，严格控制演员片酬。

## 1.2 研究意义及贡献

就目前关于电影学术的研究和关于个人智力资本的研究而言，并没有有关影视演员的个人智力资本的研究。演员作为一个特殊的群体，研究其个人智力资本的价值和构成对准确衡量演员个人价值、估测其对电影票房贡献等问题具有重要意义。

本文旨在通过电影票房收入的角度，针对演员个人智力资本的定义和划分，探讨演员个人智力资本价值在电影票房收入中的体现，从而估测出演员的个人价值。因近几年来，由于央视出台的演员限薪令，中国电影市场看似存在对演员个人价值估测存在偏差的情况。本文希望通过分析和估测，探讨演员个人智力资本对其个人价值的影响，从而估计出演员所拥有的个人价值，与演员获得的实际片酬进行对比，以验证电影市场是否存在对演员个人价值估测偏差的情况和信息不对称的问题。如若存在，本文将继续讨论该偏差存在的情况，以及如何解决这种偏差。

本文的主要贡献如下：

第一，本文将演员的个人智力资本划分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面，从四个方面中选择合理的代理变量进行衡量，将演员对电影票房的影响效应具体化，探讨个人智力资本对其个人价值的影响，同时根据演员的性别、地区和经纪公司进行了分组讨论；

第二，本文旨在对演员的个人价值进行估测，不仅仅停留在电影票房的影响因素研究层面上，通过将估测的演员个人价值与实际片酬进行比较，结合研究结论，说明当前中国电影市场存在的问题和情况；

第三，在对所有变量进行回归分析时，对模型进行了White异方差检验，发现模型存在极强的异方差，因此采用更为适宜的加权最小二乘法回归方法进行分析，消除了异方差的影响，结合演员个人智力资本的构成和其对电影票房的影响机制对演员的个人价值进行了深入分析；

第四，结合相关的研究结论，对目前中国电影市场对演员个人价值估测偏差的情况进行了说明，对于之后演员的个人价值实现提出了新的建议，同时也对个人智力资本的研究提出了从本文研究中得到的启示。

## 1.3 研究内容及方法

本文根据以往关于电影票房影响因素的研究，选取多个合理可行的控制变量，包括电影档期、口碑、导演著名性、电影场次、类型和发行公司。考虑到影视演员的特殊性，结合以往关于个人智力资本的研究，将演员的个人智力资本分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面，选择合适的变量。影响力选择微博粉丝数和百度搜索数来代表，专业能力选择科班出身、电影作品数和电影获奖数来代表，技能多样性选择多重身份数来代表，经验资质选择年龄和出道年数来代表。

以2014-2018年五年内在中国大陆上映的、票房在200万以上的电影作为研究对象，剔除掉动画片和纪录片，将每部电影的前三大主演作为研究样本，采用Stata 14.0进行数据分析，进行多元线性回归、White异方差检验和加权最小二乘法回归进行分析，研究影视演员的个人智力资本对其个人价值的影响。然后根据演员的性别、地区和经纪公司进行分组回归，探讨不同性别、地区和经纪公司其个人智力资本对其个人价值的不同影响。

之后，本文设定演员个人价值估测模型，对演员的个人价值进行大致估测，并与演员的实际片酬进行对比，从而探索演员为电影票房收入创造出的价值。

最后，总结了本文的研究结论，并提出了本文目前存在的不足和对未来研究的展望。

本文的内容主要包含以下部分：

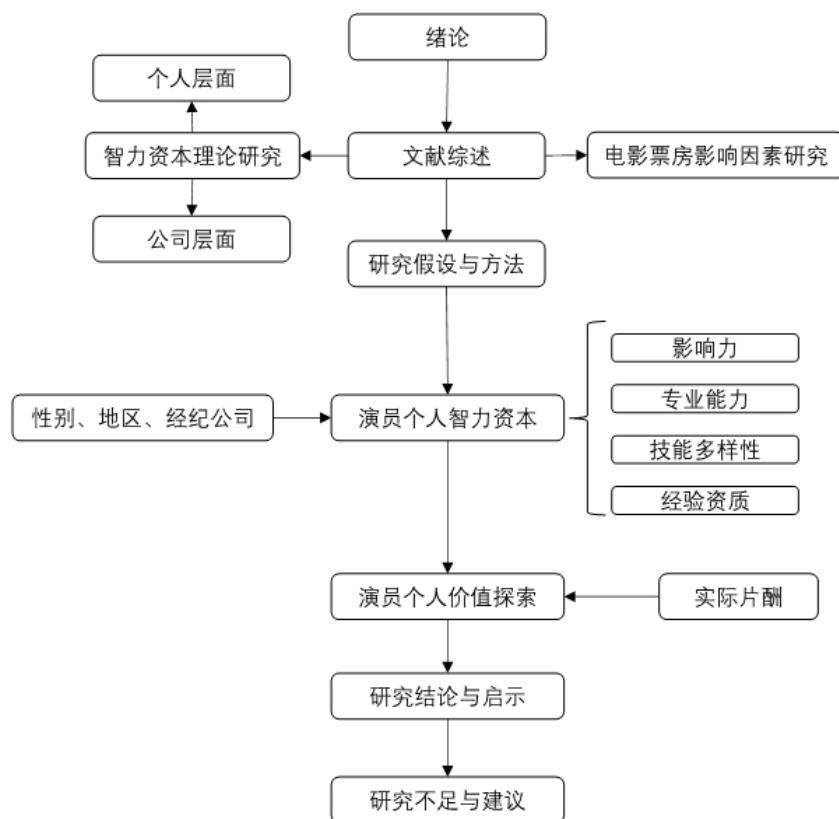


图 1-1 论文整体框架图

第一部分为绪论，介绍本文的研究背景、研究意义及贡献、研究内容及方法。

第二部分为相关文献综述，介绍国内外针对智力资本和电影票房影响因素的相关研究，包含公司层面和个人层面的智力资本的理论研究综述、影视演员在电影票房中的影响的相关

研究综述。

第三部分为研究假设与研究方法，介绍本文设定的研究假设、选择的研究样本、变量描述、数据来源以及研究模型设定。

第四部分为演员个人智力资本对其个人价值的影响的统计分析，基于选取的样本数据，进行描述性统计、相关性分析、多元线性回归、异方差检验和加权最小二乘法回归，同时根据演员的性别、地区和经纪公司进行分组回归，同时对回归结果进行了稳健性分析。

第五部分为演员的个人价值估测，基于第四部分的回归结果，设定单个演员的价值估测模型，同时为了防止其他演员造成的影响偏差，本文又设定了三个演员的价值估测模型，对演员的个人价值进行估测，并将估测的演员个人价值与实际片酬进行比较。

第六部分为研究结论与建议，对以上全部研究内容和结果进行总结和梳理，归纳本文的结论，并针对性地对个人智力资本和演员个人价值的研究提出合理的建议。同时，指出本文目前存在的不足，包括估测模型、数据可得性问题和演员个人智力资本的衡量，最后提出了未来在该领域可以继续的优化研究方案。

## 第二章 文献综述

### 2.1 智力资本理论研究

#### 2.1.1 公司智力资本的理论研究

智力资本这一概念最早是由美国经济学家Galbraith在1969年提出的，他强调智力资本从本质上而言不仅仅是静态的，更是一种动态的资本。他认为智力资本不仅仅意味着纯粹的智商智力（intellect as pure intellect），更包含着一定程度的智力行为（intellectual action）。

美国管理学家Kaplan（1993）和Norton（1996）认为智力资本是公司投资于员工、顾客、供应商以及技能、科技和创新等所有用以创造未来价值的投资的累积<sup>[6]</sup>。Edvinsson & Malone（1997）将智力资本定义为能够为公司带来市场竞争优势的知识、技术、经验、客户关系以及专业能力等。他们认为智力资本由人力资本和结构资本构成<sup>[7]</sup>。其中，人力资本包括员工的知识、技能和经验等，结构资本包括组织流程、管理制度和其他支持性基础设施等。

Stewart（1997）在对智力资本进行研究时，将客户资本纳入考虑，将其置于与结构资本相同的地位，同时将组织资本纳入结构资本当中<sup>[8]</sup>。他认为智力资本影响着每一个企业的未来收益，而这又会反过来取决于专利、技能以及管理技能等，还包括消费者和供应商的经验及信息等。Stewart在1997年对智力资本提出了较为具体的定义，他认为，所谓智力资本是每个员工和团队能够为公司带来未来竞争优势的一切知识和能力的加总，包括知识、信息、知识产权和工作经验等。他认为智力资本是企业甚至国家最具有价值的资产，并且还提出智力资本的“H-S-C”结构，也就是“人力资本-结构资本-客户关系资本”机构，将智力资本分为这三类进行研究。

Sveiby（1997）将智力资本分为员工能力、内部结构和外部结构三大类，即“E-I-E”结构，其中内部结构资本可以为员工知识、技能和能力在组织内的传递和整合提供支持，而外部结构资本则能够保证企业智力资本发挥作用，从而导致企业价值最大化<sup>[9]</sup>。

Jordan and Jones（1997）给智力资本下了这样的定义：“智力资本是一种无形的人力资本，如技术、解决问题的努力、创造性和管理技巧等。”Hudson认为，智力资本是遗传、教育、经验和对生活工作的态度这四种无形资产的总和，这四种资产可以通过整合为企业带来竞争优势。为了更好地促进智力资本的产生和强化其使用，企业应该重视沟通网络和组织网络的建设，从而营造更为恰当的环境。Nahapiet 和 Ghoshal（1998）认为智力资本代表诸如组织、团队和专业机构的社会集体的知识和认知能力，这与人力资本的概念有类似之处。他们将智力资本根据显性和隐性划分为个人显性知识（individual explicit knowledge）、社会显性知识（social explicit knowledge）和社会隐性知识（social tacit knowledge）<sup>[10]</sup>。

Ulrich（1998）认为组织的智力资本来自于员工的个人能力和为实现公司目标所付出的努力程度，并将其量化为：个人智力资本=能力（Competence）\*工作承诺（Commitment）<sup>[11]</sup>。

Sánchez 等人（2000）将智力资本分为无形资源和无形活动，即静态维度和动态维度，并将人力资本、结构资本和关系资本进一步划分<sup>[12]</sup>。Pena et al（2002）首次对智力资本对新生企业绩效的影响进行研究，研究结果表明，企业家的人力资本（教育水平、工作经验等）、组织资本（企业快速适应环境变化的能力、战略实施的能力等）和关系资本（与开发商、顾

客之间的关系)是重要的无形资产,与企业绩效之间存在正相关关系<sup>[14]</sup>。Youndt(2004)等人给出了智力资本的定义:智力资本是组织在开展业务过程中能够利用的所有知识的总和,用以获得未来竞争优势<sup>[7]</sup>。Andriessen(2004)认为智力资本指的是可以作为可持续竞争优势的、独一无二的无形资产。

Bontis(2001)认为智力资本是公司会计帐面价值与市场价值之间的差异、是组织获得未来竞争力的重要来源。通过研究证明无论企业所处什么行业,智力资本与企业绩效都存在显著的正相关关系。另外,Bontis还将关系资本的概念引入智力资本当中,将其作为客户资本的外延<sup>[13]</sup>。Ordone(2003)认为,智力资本的产生来源于企业价值和财务账目价值的偏差,智力资本是企业的市场价值和账面价值之间的差额,它能够为企业创造持续性的市场竞争优势<sup>[6]</sup>。

经济合作与发展组织OECD在2012年提出了智力资本明晰的定义,认为智力资本是公司下两个方面的无形资产的价值,包括:公司资本和人力资本,其中公司资本又包括结构资本和关系资本两部分。

国内学者张兆国等人(2000)认为智力资本是知识在一定条件下转化得来的,是企业在生产经营和管理活动中累计的可以增加未来价值的总和。芮明杰教授(2002)认为智力资本是企业因为知识、技能和能力的不断积累而产生的一切资产<sup>[15]</sup>。袁锋、陈晓剑等(2002)认为智力资本不仅仅包含会计中认可的员工知识转化形成的最终产品,同时还包括蕴含在企业员工以及其他头脑中的知识、技术、经验或其他转化物<sup>[16]</sup>。

徐笑君(2000)认为智力资本是以员工的技能和知识作为基础的无形资产,这个说法是相对于企业的有形资产提出来的<sup>[6]</sup>。李平等人(2005)认为企业的智力资本指的是企业拥有的、符合未来发展战略需要的、能够为企业创造未来经济价值、形成市场竞争优势的无形资产<sup>[17]</sup>。冉秋红(2018)认为智力资本是企业拥有并可以控制的能够持续为企业创造价值的知识和能力,包括附着于员工个体上的知识,如员工的经验与技能,以及包含在组织及其与其他利益相关方关系之间的知识,如顾客关系等等<sup>[18]</sup>。李经路(2018)认为,智力资本指的是与知识、智力相关的无形资源或个人能力,这类资源或能力能够持续地提供未来竞争优势<sup>[19]</sup>。

周礼(2019)认为智力资本存在于企业内,它并非是某种单一的资产,而是一种整合组织内外资源使其发挥联动效用的能力<sup>[20]</sup>。

喻登科和严红玲(2019)通过研究得出结论:知识资本对核心竞争力和优势的形成具有直接的、显著的正向作用<sup>[21]</sup>。

学者们因研究目的和方法不同,对于智力资本的研究从不同的切入点进行归纳、总结和研究,形成了很多关于智力资本的定义和分类。关于智力资本的概念,国内外理论界还没有统一的定义,概括来说,智力资本的范围十分广泛,它是能够为组织创造价值的所有无形的、与知识相关的非物质性资源的总和。

智力资本概念的提出,具有十分重要的意义。它使得企业资本的概念得以外延,从有形资本扩展至无形资本,使得企业的物质资本和非物质资本能够有机地结合在一起,将有形资产和无形资产有机地整合在一起。尤其是在当今知识经济时代,它让我们深刻地认识到智力资本的重要性,和公司价值创造的重要来源和方式。

通常情况下,组织层面的智力资本包括人力资本、结构资本(或组织资本)及关系资本(或社会资本)三个方面的资本,即Stewart、Bontis等人提出的智力资本的“三元论”或“H-S-C”结构。Bontis认为智力资本的三个方面之间的动态结合会产生一种综合收益(Synergy)<sup>[13]</sup>。人力资本位于智力资本的核心地位,人力资本价值的实现需要结构资本和关系资本的支持。

同时,智力资本理论还有二元论和多元论之说。

二元论的代表是Edvinsson等人提出的智力资本的“H-S”结构理论，将智力资本分为人力资本和结构资本<sup>[22]</sup>。Edvinsson and Malone认为人力资本不仅包括企业员工的个人能力、知识、经验和工作技能等，还包括企业和员工在不断变化的市场竞争环境中的学习和适应能力。

多元论的代表是英国学者Brooking提出的“M-K-H-O”结构理论，将智力资本分为市场资本、知识技术、人力资本和结构资本四个部分<sup>[21]</sup>。后来的研究中，根据研究对象和目的的不同，智力资本的定义和分类也会有所不同<sup>[8][13]</sup>。仇元福将智力资本分为人力资本、结构资本、技能资本和市场资本四个方面<sup>[23]</sup>。范徽把智力资本分成五个方面，即人力资本、组织资本、技术资本、市场资本和社会资本<sup>[24]</sup>。他认为智力资本由来自这五个层面的20个要素构成。

目前无论在国外还是国内，关于智力资本的研究大多聚焦于企业层面，偶尔会有区域智力资本的研究。然而Ulrich指出这种焦点的偏离错误。他认为，许多学者过于注重人力、结构和关系资本等企业层面的研究，反而忽略了智力资本研究真正应该投入精力的焦点——个体层面。因为组织的智力资本来自于一群具备知识和能力并且愿意为了实现公司目标而付出努力的一群员工<sup>[11]</sup>。

### 2.1.2 个人智力资本的理论研究

个人层面上，智力资本的研究最早可以追溯到Mincer提出的人力资本理论，Mincer(1957)在其论文中通过研究论证了个人资本的重要性，个人在其个人资本方面的投资决定了个人未来的收入水平<sup>[2]</sup>。

美国经济学家、诺贝尔经济学奖获得者Schultz是人力资本研究领域中最杰出的代表人物，其最早系统地论述了人力资本理论。Schultz在1961年提出了个人资本的概念，他认为“个人资本指的是个人所拥有的知识、技能、工作经验甚至健康水平等能够产生市场经济价值的资源”。他认为员工的知识、技能和工作经验等是具有经济价值的资源，它们能够为员工带来经济收益<sup>[3]</sup>。他强调了人力资本在社会进步、经济增长中发挥着重要作用。

Becker (1964) 后来将人力资本的概念进一步扩展，推动了人力资本理论的发展。Becker 将个人所拥有的所有非物质形态的资源都归结为人力资本，这种定义也接近于我们所讨论的个人层面的智力资本概念。同时，Becker将人力资本分为一般性人力资本和专用型人力资本，并论证了人力资本决定一个人长期持续的经济收益水平<sup>[7]</sup>。

Coleman (1988) 提出，每个人都拥有三种资本：人力资本、物质资本和社会资本。其中物质资本是存在于我们看得见的物质当中的，是有形的；人力资本和社会资本是无形的，人力资本存在于每个人的知识和技能当中，社会资本存在于每个人和其他人的关系当中<sup>[25]</sup>。Hudson (1993) 对一个人的智力资本进行了定义，他认为个人智力资本为一个人的个人资产和固有人格、教育、经验以及认知的结合<sup>[26]</sup>。并且他强调了人力资本和结构资本之间的相关关联和影响。

Guthrie (2001) 认为员工个人的人力资本和关系资本会对企业的绩效产生贡献作用。他认为人力资本包括员工的技能、知识、能力、相关精神和反应能力、适应性等<sup>[27]</sup>。Luthans and Youssef (2004) 对心理资本、人力资本和社会资本的差异进行研究，认为相比于人力资本和社会资本而言，心理资本能够带来更多的竞争优势<sup>[28]</sup>。

Miclula (2016) 将人力资本分为资格、社会能力和态度行为三个部分，他认为人力资本能够在使用过程中给所有者带来收入价值和其他利益等<sup>[29]</sup>。

我国对于个人智力资本的研究尚少，对人力资本理论的研究可以追溯到20世纪90年代，最初是引用国外关于人力资本理论的研究成果，随着人力资本理论的推广，人们逐渐意识到了人力资本在社会发展、经济增长中发挥着重要作用。

国内学者徐笑君（2001）认为个人智力资本是个人知识、能力和价值观的总和，并将其划分为知识、能力和价值观三个部分<sup>[30]</sup>。徐笑君（2001）将智力资本划分为个体智力资本和组织智力资本，他认为个体智力资本指的是员工个人所拥有的知识、技能、价值观和其他能力等，这一概念是个体层面和意义上的人力资本<sup>[30]</sup>。黄汉民（2003）同徐笑君一样，将智力资本根据主体不同划分为组织智力资本和个人智力资本，其对个人智力资本的定义和前者相比没有什么差别。他认为个人智力资本是企业员工个人拥有的知识、价值观和个人能力<sup>[31]</sup>。

王卫东等（2006）认为个人资本不仅包含物质资本，还包括知识、能力等非物质性的资本。他对于城市居民在职者的个人资本的研究从权力、财富和声望三个方面展开。发现社会资本对于个人资本有着显著的正向影响<sup>[32]</sup>。唐有财（2008）认为个人资本就是个体在行动中可以获得回报的资源<sup>[33]</sup>。杨倚奇和孙剑平（2011）认为，个人智力资本是“深植于劳动者身上，对个体的价值创造有重要影响的所有无形的非物质要素总合，它可以由资本投资而累计，并为其所有者带来收益。”<sup>[34]</sup>

苏方国等人（2016）认为个人资本包括人力资本、政治资本和社会资本，指的是个人所拥有的知识水平、技能技巧、经验能力等能够产生市场价值的资源<sup>[3]</sup>。

个人资本的含义和分类目前学者们还并没有一个统一的定论。Fredrickson将个人资本划分为心理活动、社会关系和身体资源三个部分。在之后的研究中，Fredrickson等人（2008）将个人资本分为认知、心理、社会和生理四个方面的资本进行研究<sup>[35]</sup>。也有的学者（Rini等，1999）将个人资本划分为控制点、自尊和乐观四个部分的资本进行研究的<sup>[36]</sup>。国内研究中，王振宏等人（2011）将个人资本分为心理弹性、应对方式、社会支持和人际信任四个部分进行研究<sup>[37]</sup>。在上述国内外学者对于个人资本的研究中，大多集中在心理和社会方面个人资本的研究。

个人资本被应用于各种学科中，但是目前仍旧缺乏确切的理论定义和分类。概括而言，个人智力指的是个体所拥有的、在使用过程中可以带来回报的资源，包括外表、声望、教育、社会关系、角色多样性、社会地位、家庭情况、宗教信仰等等。（Giddens，1991；王绍光，刘欣，2002<sup>[38]</sup>；王卫东，2006等<sup>[32]</sup>）

概括而言，个人智力资本是指员工个人所拥有的知识、技能、价值观以及所表现出来的个人能力等，后来的研究逐渐将人力资本、社会资本、心理资本和客户关系资本等相关研究纳入个人智力资本研究框架内。例如Coleman在1988年提出了社会资本的概念，认为社会资本是存在于人与人之间关系的无形的资本<sup>[25]</sup>。Hoelscher, Hoffman, Dawley（2005）认为社会资本是由五个部分决定的，它们是信息、社会规范、个人身份、社会义务和社会道德<sup>[39]</sup>。

目前对于个人智力资本的研究大多集中在对公司高管和公司员工个体上，暂无对于电影演员的个人智力资本的研究文献。

首先对高管人力资本进行研究的是Hambrick（1984），他基于高管团队而非个人的角度，提出了“高层梯队理论”，认为组织的战略选择和绩效水平均由高管的背景特征来决定<sup>[40]</sup>。他们认为背景、年龄、任期和工作经验等都可以作为高管的认知基础，即人力资本，为组织和企业创造未来经济收入。

Wiersema和Bird（1992）对40家日本公司的高管进行研究，发现更多异质化的高管团队（年龄、任期和教育等）具有更高的流动水平<sup>[41]</sup>。Tihanyi（2000）认为高管通过接受教育形成的知识、意识和价值观，对组织的战略选择和经营绩效的影响较为显著<sup>[42]</sup>。

Gorman and Terjesen（2006）认为相对于男性而言，女性更加关注公司的内部状况，并且对外部环境变化的反应迟钝，从而对企业的决策和经营产生不同的影响<sup>[43]</sup>。

鲁虹、李晓庆等人（2014）对高管的人力资本进行了重新定义，将人力资本分为意愿性

和能力性两种，其中意愿性人力资本包括独立性、内驱性和忠诚度等，能力性包括年龄、教育、工作经验、社会关系等<sup>[44]</sup>。

关于高管个人智力资本的研究，会发现个人智力资本对高管的工作绩效和组织团队的经营决策有着重要影响。

## 2.2 电影票房影响因素相关研究

近年来，在强劲的电影市场需求增长和广泛的电影资本支持的背景下，中国电影市场不断发展，电影票房的神话不断被刷新。艺恩数据显示，2014年我国总票房收入约294亿，2018年已达到约607亿元，2018年成为中国电影产业历史上值得被关注的一年。一方面全球票房首次突破410亿美元，另一方面中国电影市场票房突破600亿大关，迈入中国电影的新时代。

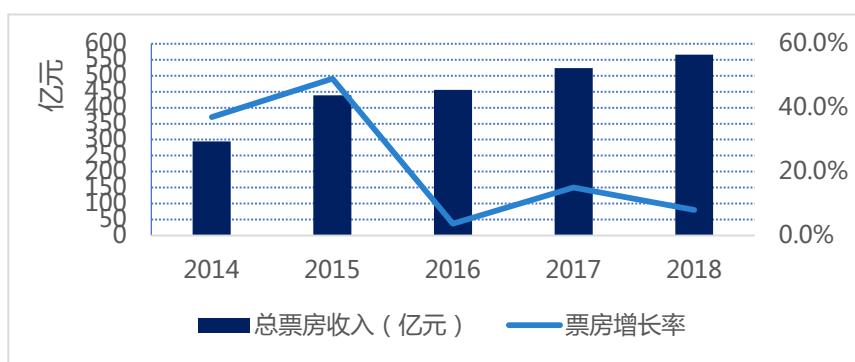


图 2-1 2014-2018 中国电影总票房变化趋势

根据艺恩数据发布的《艺恩2018年度白皮书——电影篇》<sup>[45]</sup>，2018年新上映电影50部，其中国产片占比63.15%。近年来，国产片生产总量一直呈现稳步上升的趋势。一方面得益于国产电影质量和口碑的提升，如《红海行动》、《我不是药神》等优秀作品的带动作用，另一方面得益于国产电影在三、四、五线城市的渗透能力。近年来，中国票房收入逐渐缩短与北美电影市场的差距，全年增长率在9.06%。而与北美市场不同的是，中国电影市场主要依靠观影人次的提高而非票价增长，观众观影粘性是关键方向。

最早对电影票房的影响因素这个领域进行定量研究的是Litman和Kohl (1989)，他们以1981年到1986年在美国播出的共697部电影作为研究样本，研究导演、明星、影评等因素对影片票房收入的影响<sup>[33]</sup>。其研究结果表明导演、明星对电影票房收入具有显著的积极影响，影片类型不同，对影片收入的影响也不同，暑假档、电影评论、续集等也对影片收入具有积极影响。

后来Sochay (1994) 对进一步细化了变量，将放映周数和市场集中度引入模型中，使得电影票房的研究由静态变为动态。在Sochay的研究结果中，影片类型对电影收入的影视与Litman的研究结果是不一致的，说明电影票房的影响因素也处于不断变化当中。

在后来的研究中，研究者把目光集中在了影片制作成本、电影制作室、电影类型、续集电影、明星影响力、上映档期、影片口碑等诸多因素的广泛研究上<sup>[46]</sup>。

我国对电影票房影响因素的研究开始较晚，最早的研究大多从电影艺术性角度研究电影票房，之后才有更多的学者关注电影票房影响因素的具体研究。

张玉松等 (2009) 结合中国电影市场的实际情况，选取了多个自变量对电影票房建立了回归模型，研究结果表明，投资成本、电影导演、电影演员、是否续集对电影飘过具有正向

作用<sup>[47]</sup>。王一帆（2015）将系统外因素加入研究，即国内生产总值和居民可支配收入，研究结果显示而这均与电影票房收入呈现正相关关系<sup>[49]</sup>。

王铮（2013）认为中国电影票房的分布并非正态分布，而是具有一种偏态性，通过设定不同的临界值消除极值的影响，运用Logit模型进行数据分析，结果表明明星、导演、续集、评分、票价和档期对电影票房收入具有积极影响<sup>[48]</sup>。

《艺恩2018年度白皮书——电影篇》显示，影片口碑、影片类型、演员阵容、宣传影响已经成为了观众观影的首要驱动力<sup>[45]</sup>。

电影演员拥有专业的演技、为观众所喜爱的性格，吸引着社会大众的注意力，具有电影票房收入影响力和投资吸引力。许多学术研究都已经研究证明了演员的明星效应与电影经济成功之间的关系，Litman and Khol（1989）、Sochay（1994）、Albert（1998）、Ainslie（2005）等人都论证了演员的明星效应与电影票房收入之间的积极正向关系。

Ravid（1997）通过研究发现演员对票房收入具有显著的正向影响<sup>[50]</sup>。Treme（2010）演员曝光度和受欢迎程度对电影票房的影响进行了研究，研究结果证明，演员的明星效应对电影票房具有显著的促进作用，且明星效应发挥在电影发行之前<sup>[51]</sup>。Karniouchina（2011）研究了明星和影片的影响力与影片首映周的票房和总票房之间的关系，该研究证明了演员和影片的明星效应对其电影票房收入的积极影响，对揭示长期以来关于明星参演电影成功的重要性有利。Glotfelty（2012）对电影明星与电影票房收入之间的关系进行了研究，研究结果显示电影明星的数量与电影票房正相关。

国内学者对于这一领域也有诸多研究<sup>[52]</sup>。

王建陵（2009）基于国内电影市场研究明星、导演对电影票房收入的短期和长期的影响<sup>[53]</sup>。刘藩（2010）和于丽（2011）等人在理论研究的基础上研究了电影票房收入的影响因素，发现明星演员、著名导演、制作公司和产业政策都会对电影票房收入产生显著的影响，明星演员更是作为一种市场信息对票房收入产生直接影响<sup>[53]</sup>。郭新茹等人（2015）也通过研究证实了演员的明星效应确实会对电影票房产生积极的证明影响<sup>[54]</sup>。姚武华（2018）通过研究发现演员、导演、发行公司、电影评价、上映时间、宣传力度对电影票房具有较为显著的正向影响<sup>[55]</sup>。

王铮（2013）不仅采用了传统的OLS方法，同时还构建Logit模型进行分析，发现了明星、导演、电影续集、评分、票价和档期对票房均产生积极的影响，尤其是导演和明星更能影响票房，并且其对电影票房的影响呈现边际递减效应<sup>[48]</sup>。

华锐（2019）等人对电影口碑、关注度、宣传方式、档期、导演和男女主角等因素对电影票房的关系进行研究，研究结果显示导演和演员对于电影票房具有显著的影响，其中导演对票房的促进作用大于男女主角，另外，他还发现，男主角对票房的促进作用大于女主角<sup>[56]</sup>。

在对票房的影响因素的研究中，各研究结果表明：明星、导演、影评、放映周数、生产成本、电影类型、续集等对电影票房都产生了显著的影响，但其中对于明星影响力的定义只是概括性的。大多数学术研究对于演员的明星效应都仅仅采用dummy变量来表示其影响力的大小。并没有将演员对于电影票房的影响进行细分，或与智力资本概念进行联系。

## 2.3 本章小结

本章主要介绍了论文的研究背景，阐述了论文研究的目的和意义，对于智力资本在国内外的研究进行了整理和综述，包含公司层面和个人层面的智力资本的理论研究综述，同时对演员对电影票房的影响方面的文献进行了梳理和总结，提出现有研究并未将影视演员对电影票房的影响与个人智力资本联系在一起的问题。

本文在个人智力资本的理论框架下,探讨演员的个人智力资本对其个人价值和主演电影票房的影响,这将有利于了解个人智力资本对个人价值提升的重要作用,以及讨论个人智力资本的组成和构成。另外,本文更注重将理论与实际结合,解释中国电影市场对于演员个人价值估测的现实问题,并进一步探索演员的个人价值体现的新方法。

## 第三章 研究假设与研究方法

### 3.1 研究假设

本文将演员的个人智力资本划分为演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个部分。假设每部分个人智力资本的增加都会对演员的个人价值产生促进作用，而演员作为电影作品的重要组成部分，其个人价值会体现在电影的总票房收入中。因此，本文将演员对于电影票房收入的贡献，认作为该演员的个人价值。

正如生活中所见，演员对票房的产生和提高具有一定的号召力，这是因为电影演员的影响力越高，说明该演员的市场认可度越高，粉丝喜爱度越高，每当该演员有新影片上映，就会吸引更多既有粉丝群体的关注和观看，同时也会影响潜在粉丝的观影决策，从而对于电影票房的提高具有促进作用。Treme (2010) 也通过研究证明了演员的受欢迎程度和电影票房之间的正向相关关系<sup>[51]</sup>。郭新茹等人 (2015) 通过研究证明了明星影响力与电影票房存在正相关，明星的人气和受欢迎程度能够带动电影观众消费<sup>[57]</sup>。这也说明了，演员的影响力能够对其个人价值产出积极影响。因此本文提出以下假设：

H1：演员影响力的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响。

演员的专业能力，也叫做演技，可以反映出演员出演电影的质量，从而影响观众观看电影的体验和口碑，进而影响了那些潜在观众的观影意愿。因此，专业能力越高的演员，人们对其主演电影的影片质量越有信心，从而观看影片的意愿更大。基于此，本文提出以下假设：

H2：演员专业能力的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响。

俗话说：技多不压身。演员除了演技这一专业技能外，还可能具备主持、歌唱、舞蹈等其他专业技能，从而吸引了其他领域的粉丝的关注，增加了电影的受众范围，拓宽了演员个人的关注群众范围，对其个人价值的提升和电影票房的增加有积极作用。基于此，本文提出以下假设：

H3：演员技能多样性的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响。

从业更久、经验资质更多的演员相对比资质尚浅的演员而言，其已经具备了一群既有粉丝和关注群体，在影视行业中也会有复杂的利益关系，因此本文假设，经验资质更高的演员其个人价值更高，其主演的电影作品票房更高。基于此，本文提出以下假设：

H4：演员经验资质的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响。

长期以来，影视行业一直缺乏科学有效的方式去衡量和评估演员的价值，从而给出合理的片酬。考虑到近几年来关于众多演员漫天要价、片酬差别悬殊的报道，以及近几年央视出台的演员“限薪令”等种种现象，说明大众普遍认为目前中国电影市场普遍高估了演员的个人价值，给予的实际片酬高于演员的个人价值。基于此，本文提出以下假设：

H5：目前电影市场高估了演员的个人价值，实际片酬高于预计的演员个人价值。

华锐 (2019) 通过研究发现男性演员和女性演员对于票房收入的影响程度不同<sup>[56]</sup>，本文认为女性演员相比于男性演员而言，其个人智力资本对其个人价值提升的影响较低。女性演员主要依靠电影既有的客观条件来提高电影票房收入，其个人价值的提升可能更多地依靠外表等因素上。

港台演员相比于内陆演员而言，由于地区差异和文化差异，在大陆范围内受关注度较低，因此其个人智力资本对其个人价值的影响也会有所不同，本文认为港台演员需要更加依靠建设自身品牌形象、提高专业能力来提高自身的个人价值和促进电影票房的提高。

已经成立个人工作室的演员，相比于其他演员，在演艺领域已经有了一定的实力基础，如人脉和资源等，所以对本文所讨论的个人智力资本依靠偏低，其个人价值更加依靠其他关系资本来得到提升。基于以上几个方面，本文提出以下假设：

H6a：男性演员的个人智力资本对其个人价值的影响高于女性演员。

H6b：港台演员的专业能力和技能多样性对其个人价值的影响高于内陆演员。

H6c：已成立个人工作室的演员其个人智力资本对其个人价值的影响低于其演员。

## 3.2 研究样本及变量描述

### 3.2.1 样本选择

通过艺恩数据，搜索出2014-2018年五年间在中国大陆上映的、票房在200万以上的电影，共计911部。由于纪录片和动画片的特殊性，其受众、题材、制作与一般电影有诸多不同，因此本文将其从总电影样本中剔除，最终得到研究电影样本722部。每部电影选择前三大主演作为研究对象，剔除掉非中国演员后，得到演员样本2032条。由于我国目前尚未存在电影票房数据和演员个人数据的官方公布渠道，因此本文的电影数据均来自于艺恩数据，演员个人数据大多来自百度百科。为了防止年份差异性，本文还根据电影上映时间，加入了时间哑变量。

本文的数据搜集工作于2018年12月至2019年2月期间内手动完成，忽略了此段时期内由于重大事件引起的数据波动。

### 3.2.2 变量描述

#### (一) 因变量

因变量为电影票房（万）的对数，电影票房来自艺恩数据，指的是一部电影在上映期间累计的票房总收入。众所周知，电影的成功离不开亮眼的票房表现，电影票房是衡量一部电影是否成功最为重要的指标。在我国，一部电影的收入在很大程度上取决于电影的票房收入。演员参演电影，其个人价值会在电影的制作、发行和上映期间得到体现，因此本文选择电影票房的对数作为因变量。

#### (二) 自变量

本文将演员的个人智力资本划分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面。演员影响力以微博粉丝数和百度搜索数来衡量。

微博粉丝数。新浪微博基于公开平台架构，提供一种前所未有的方式使得用户能够公开、实时发表内容，通过裂变形式的传播，让用户与他人互动和联系。作为一个集实时搜索、快速传播为一体的社交软件，新浪微博覆盖面广、影响力大，因此微博粉丝数用来代表演员的影响力具有很高的参考价值。但因新浪微博无法追溯之前数据，微博粉丝数只能使用当前时点的横截面数据。

百度搜索数。百度作为全球最大的中文搜索引擎，拥有全球最大的中文网页库，用户能够通过百度搜索引擎得到世界上最全的中文信息。因此百度搜索数能够反映演员的社会上的影响力和专注度，通过在百度搜索“演员姓名+电影上映年份”得到的百度搜索数，用来表示电影上映当年演员的影响力。

演员专业能力以科班出身、电影作品数和电影获奖数来衡量。

科班出身。若演员就读表演专业，说明其受过专业训练，相比于其他专业的演员，在表演功底上会更胜一筹。因此本文认为表演科班出身的演员，其专业能力较其他演员而言更强。科班出身数据来源于百度百科，具体搜索示例见附录-2。

电影作品数。演员参演的作品越多，其演技受到锻炼的机会越多，同时也证明了制片人对演员专业能力的认可。因电影和电视剧作为两种不同的影视作品，其对演员的要求、作品制作和宣传等方面都有所不同，因此本文不考虑电视剧作品数。电影作品数来源于百度百科，具体搜索示例见附录-2。

电影获奖数。演员在华语电影五大奖项（中国电影金鸡奖、大众电影百花奖、中国电影华表奖、香港电影金像奖和台湾电影金马奖）中获得提名或获奖，说明了社会公众对其演技的认可和电影行业对其专业能力的认可。电影获奖数来源于百度百科，具体搜索示例见附录-2。

技能多样性以演员的多重身份数来衡量。

多重身份数。多数知名演员除了演员这一身份外，还兼具主持人、歌手、舞蹈家等身份。多重身份说明了演员在其他领域具备的专业技能，也说明了演员在其他领域的广泛受众，对其个人价值的提升具有促进作用。多重身份数来自于百度百科，具体搜索示例见附录-2。

经验资质以演员的年龄和出道年数衡量。

出道年数。出道年数指的是演员从参演的第一步影视作品上映时间至今的总年数。出道年数来源于百度百科，具体搜索示例见附录-2。

年龄。年龄为演员公开披露的年龄。数据来源于百度百科，具体搜索示例见附录-2。因部分演员没有在公开官方的平台披露自己的真实年龄，所以此条数据遗漏较多。

### （三）控制变量

电影具有复杂性和多变性，诸多要素都会对电影票房产生影响。根据以往关于电影票房影响因素的研究结果，本文选取了档期、口碑、导演、放映场次、电影类型和发行公司这六项影响因素作为控制变量，力求严谨地、准确地考察演员的个人智力资本与电影票房之间的关系，从而探索演员的个人智力资本与其个人价值之间的关系。

档期。近几年兴起的春节档中的初一档期，已经成为了国产量级大影片的首选，暑期档也分担了一大部分的票房收入。当处于热门档期时，市场上某些潜在观众会有闲暇时间并且愿意集中看到喜爱的影片。本文认为上映时间处于热门档期（春节档、暑期档、国庆档）的影片因与公众假期重合度高，观看人数多，票房收入高。根据行业通认，春节档为每年11月初至下一年3月初的时间，暑期档为每年6月至9月的时间，国庆档为每年国庆7天假期时间。上映时间来自艺恩数据。

口碑。电影作为服务体验式商品，观众对其质量和水平具有主观评价——口碑。口碑代表着已观影观众的评价，会影响潜在受众的观影决策。豆瓣电影提供最新的电影介绍和观影评价，本文选择豆瓣电影网的电影评分作为电影口碑的测度。

导演。导演作为影片的一大重要组成要素，是电影幕后的核心人物，对影片的成功有着关键性影响。著名的导演制作的电影会受到更多的关注，本文认为获得华语五大电影奖项（中国电影金鸡奖、大众电影百花奖、中国电影华表奖、香港电影金像奖和台湾电影金马奖）提名和获奖的导演具有知名度和影响力。

放映场次。放映场次决定了一部电影在影院享有的放映机会，放映机会越多，电影在档期内创造票房的机会越多，因此放映场次直接影响着电影的票房，放映场次多的电影其票房也会相应的高，但不排除存在影院私自安排“深夜场次”等的情况。放映场次属于来自艺恩数

据库。

类型。观众对于电影的类型会有所偏好，观众更倾向于观看自己喜爱类型的影片。电影的类型定位会直接影响观众的观影决策和意愿。艺恩数据电影报告显示，近几年来，喜剧、科幻和爱情类型颇受欢迎，其电影的票房收入也稳居近几年首榜。因此本文将爱情、喜剧和科幻类型的影片赋值为1，其余为0。

发行公司。有实力和影响力的发行公司，其电影的制作水平和宣传力度也会较其他电影有所提高，而电影的剧本设计、主演阵容、后期制作和宣传都会直接影响电影上映后的关注度。本文将上市的发行公司赋值为1，认为其具有不可忽视的实力，对电影票房具有显著影响。

#### （四）分组变量

性别。华锐（2019）在其研究中得出结论：男主角对票房的促进作用大于女主角<sup>[56]</sup>，说明了男性演员和女性演员在对电影票房的贡献价值中存在差异，但并未对男女演员之间的对票房影响的差异所在进行研究。通过对性别进行分组回归，可以发现男女演员的个人智力资本对电影票房和个人价值的影响差异。

地区。港台和内陆由于地区、文化差异，其演员的培养方式和宣传方式也会有所不同。通过对演员地区进行分组研究，可以更好地发现港台和内陆演员的个人智力资本对其主演电影票房和个人价值提高的影响差异，从而说明港台地区的演员如何更好地在内陆电影市场发展。

经纪公司。已经成立个人工作室的演员，相对而言，都是已经出道已久，拥有一定实力和影响力。他们个人价值的提升或许不会依靠本文所讨论的专业能力、技能多样性等，而更可能通过与业界利益相关者之间的密切关系来为电影谋求更好的票房提升机会，从而提高其个人价值。通过对演员的经纪公司进行分组讨论，可以比较出演员之间对于个人智力资本的依靠程度，为两种演员的个人发展提供方向。

具体变量性质、名称、代码、定义和数据来源见表3-1。

表3-1 变量解释说明

变量性质	变量名称	代码	变量定义	数据来源
自变量	因变量	lnBO	电影的票房（万）的对数	艺恩数据
	微博粉丝数	WBs	微博粉丝数量（百万）	新浪微博
	百度词条数	BDs	百度搜索词条数量（千）	百度
	科班出身	Pro	就读表演专业则取1，否则取0	百度百科
	电影作品数	Works	参演电影数量	百度百科
	电影获奖数	Awards	华语电影五大奖项的提名和获奖数	百度百科
	多重身份数	Skills	百度百科中每多一个身份则加1	百度百科
	年龄	Age	年龄	百度百科
	出道年数	Years	自出道年份至今的总年数	百度百科

续表 3-1

变量性质	变量名称	代码	变量定义	数据来源
控制变量	档期	Schedule	处在热门档期中，则取1，否则取0	艺恩数据
	口碑	Grade	豆瓣电影网的评分	豆瓣网

导演著名性	Director	获得提名或获奖，则取1，否则取0	艺恩数据
放映场次	Scene	艺恩数据中电影的场次（千）	艺恩数据
类型	Type	为爱情、喜剧、科幻片，则取1，否则取0	艺恩数据
发行公司	Company	为上市公司，则取1，否则取0	艺恩数据
性别	Gender	男性取1，女性取0	百度百科
分组变量	Area	港台地区取1，内陆取0	百度百科
	Agency	若为个人工作室取1，否则取0	百度百科
时间变量	Year1	电影上映在2014年，则取1，否取0	艺恩数据
	Year2	电影上映在2015年，则取1，否取0	艺恩数据
	Year3	电影上映在2016年，则取1，否取0	艺恩数据
	Year4	电影上映在2017年，则取1，否取0	艺恩数据

### 3.3 研究模型设定

根据上述研究变量，首先建立多元线性回归模型进行研究，具体回归模型设定如下（公式1）：

$$\begin{aligned} \ln BO = & \beta_1 WBs + \beta_2 BDs + \beta_3 Pro + \beta_4 Works + \beta_5 Awards + \beta_6 Skills + \beta_7 Age + \beta_8 Years \\ & + \beta_9 Schedule + \beta_{10} Grade + \beta_{11} Director + \beta_{12} Scene + \beta_{13} Type \\ & + \beta_{14} Company + \beta_{15} Year1 + \beta_{16} Year2 + \beta_{17} Year3 + \beta_{18} Year4 + \mu \end{aligned} \quad (\text{公式1})$$

其中 $\beta_i$ 为回归系数， $\mu$ 是随机误差项。

公式1为演员个人智力资本对演员个人价值影响的模型，另外本文还将进一步探索演员为电影票房的贡献价值，即演员的个人价值，具体模型将在后续章节进行介绍。

### 3.4 本章小结

本章提出了本文的研究假设、样本选择、变量说明和模型设定。

本文认为演员的个人智力资本的提升对其个人价值的提升有显著的积极影响，从而提出假设H1、H2、H3、H4，认为演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质的提升会促进其个人价值的提高，同时也会对其主演电影的票房增长起到促进作用。针对演员的个人价值，本文提出假设H5，认为目前基于的实际片酬高于演员的个人价值。针对演员不同的性别、地区和经纪公司不同，其个人智力资本对个人价值的影响可能存在不同，本文相应地提出了假设H6a, H6b, H6c。

本文选取了2014-2018年5年内在中国大陆上映的电影作为电影样本，并以此选择每部电影的三大主演作为演员研究样本。针对演员四个方面的个人智力资本，将其分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质，选择合适的代理变量。通过以往对于电影票房影响因素的研究，选择电影档期、电影口碑、著名导演、放映场次、电影类型和发行公司作为控制变量，加入分组变量和时间变量，并设定了本文研究的个人智力资本对个人价值影响的分析模型。

## 第四章 个人智力资本对个人价值的影响

### 4.1 描述性统计

由于获取的数据量较大，本文首先对所收集的所有数据进行了描述性统计，以便观察数据的特征。表4-1给出了样本的描述性统计结果。为了从整体上比较不同数据之间的差异，我们列出了数据的观测数量、均值、标准差、最小值和最大值。

表4-1 变量描述性的统计

Variable	Obs	Mean	Std.Dev	Min	Max
lnBO	2154	8.021	1.907	5.3	13.25
WBs	1979	11.642	18.996	0	103.11
BDs	2032	254.063	247.689	0	5170
Pro	1979	0.471	0.499	0	1
Works	1979	24.894	32.106	0	329
Awards	1979	2.340	4.536	0	28
Skills	1979	0.772	1.008	0	7
Age	1841	35.051	13.643	0	90
Years	2009	12.953	9.730	0	67
Schedule	2154	0.502	0.001	0	1
Grade	2105	4.738	1.820	0	9.2
Director	2154	0.156	0.362	0	1
Scene	2136	247.525	411.727	0.13	4155.94
Type	2154	0.558	0.497	0	1
Company	2153	0.492	0.500	0	1
Year1	2154	0.180	0.385	0	1
Year2	2154	0.224	0.417	0	1
Year3	2154	0.217	0.412	0	1
Year4	2154	0.206	0.405	0	1
Gender	1979	0.609	0.488	0	1
Area	1979	0.237	0.426	0	1
Agency	1979	0.163	0.369	0	1

从表4-1可以看出，因变量，电影票房（万）的对数，从5.3到13.25不等。大部分电影票房较低，而少部分电影的票房占据了样本总票房较大的比重，这与当前电影市场出现的“二八分化”现象有关，即20%的电影占据了80%的票房。

由于部分演员并没有开通新浪微博，因此将此类演员的微博粉丝数认定为0。部分演员不披露自己的真实年龄，因此年龄（Age）数据较少。

## 4.2 相关性分析

表4-2 变量相关性统计

	WBs	BDs	Pro	Works	Awards	Skills	Age	Years	Schedule	Grade	Director
WBs	1.000	0.463**	0.087**	-0.001	0.083**	0.227**	-0.100**	-0.074**	0.044	0.085**	0.114**
BDs	0.661**	1.000	0.089**	0.203**	0.273**	0.220**	0.084**	0.138**	0.065**	0.191**	0.165**
Pro	0.030	0.084**	1.000	-0.044*	0.105**	-0.217**	0.011	0.086**	-0.005	0.090**	0.082**
Works	0.241**	0.421**	0.026	1.000	0.654**	0.188**	0.550**	0.619**	0.009	0.131**	0.127**
Awards	0.223**	0.450**	0.117**	0.675**	1.000	0.222**	0.433**	0.530**	0.050*	0.236**	0.227**
Skills	0.247**	0.265**	-0.275**	0.234**	0.147**	1.000	0.171**	0.150**	0.016	0.031	0.047*
Age	-0.141**	0.168**	0.028	0.589**	0.446**	0.161**	1.000	0.786**	-0.001	0.280**	0.134**
Years	-0.034	0.259**	0.112**	0.644**	0.506**	0.095**	0.826**	1.000	0.011	0.242**	0.143**
Schedule	0.060**	0.081**	-0.005	0.029	0.033	0.012	0.006	-0.001	1.000	0.003	0.074**
Grade	0.147**	0.274**	0.087**	0.236**	0.339**	0.030	0.244**	0.265**	0.013	1.000	0.310**
Director	0.142**	0.222**	0.082**	0.214**	0.299**	0.065**	0.158**	0.165**	0.074**	0.321**	1.000
Scene	0.471**	0.565**	0.070**	0.317**	0.398**	0.169**	0.149**	0.193**	0.055*	0.442**	0.356**
Type	0.314**	0.290**	-0.039	0.080**	0.087**	0.108**	-0.041	-0.004	0.100**	0.112**	0.006
Company	0.227**	0.250**	0.034	0.152**	0.202**	0.082**	0.060*	0.090**	0.080**	0.360**	0.154**
Year1	0.025	-0.122**	-0.046*	0.104**	0.058**	0.093**	0.019	-0.008	-0.009	0.058**	0.078**
Year2	0.028	-0.062**	-0.023	0.036	0.026	-0.014	0.015	0.012	0.055*	0.082**	-0.065**
Year3	-0.003	0.017	0.019	0.003	-0.003	-0.003	0.023	0.001	0.005	-0.062**	-0.021
Year4	-0.024	0.106**	0.008	-0.062**	-0.040	-0.016	0.042	0.034	-0.055*	0.023	0.016
Gender	-0.035	0.072**	-0.038	0.180**	0.039	0.135**	0.291**	0.193**	0.022	0.071**	0.058**
Area	0.051*	0.103**	-0.305**	0.431**	0.287**	0.239**	0.329**	0.362**	0.010	0.049*	0.043
Agency	0.416**	0.355**	0.102**	0.164**	0.202**	0.089**	-0.059*	-0.006	0.036	0.067**	0.114**

续表4-2

	Scene	Type	Company	Year1	Year2	Year3	Year4	Gender	Area	Agency
WBs	0.204**	0.210**	0.172**	0.007	0.054*	0.010	-0.036	-0.085**	-0.054*	0.460**
BDs	0.324**	0.228**	0.173**	-0.118**	-0.061**	0.022	0.098**	0.055*	0.041	0.298**
Pro	0.094**	-0.039	0.034	-0.046*	-0.023	0.019	0.008	-0.038	-0.305**	0.102**
Works	0.080**	0.011	0.051*	0.039	0.037	0.013	-0.035	0.186**	0.513**	0.100**
Awards	0.179**	0.036	0.119**	0.047*	0.029	0.019	-0.051*	0.035	0.329**	0.101**
Skills	0.086**	0.095**	0.072**	0.074**	-0.033	0.028	-0.012	0.145**	0.235**	0.085**
Age	0.086**	-0.008	0.066**	0.028	0.051*	0.049*	0.072**	0.266**	0.316**	-0.042
Years	0.109**	-0.025	0.067**	-0.019	0.008	-0.004	0.033	0.189**	0.375**	-0.033
Schedule	0.073**	0.100**	0.080**	-0.009	0.055*	0.005	-0.055*	0.022	0.010	0.036
Grade	0.366**	0.122**	0.337**	0.074**	0.099**	-0.039	0.039	0.072**	0.050*	0.057*
Director	0.325**	0.006	0.154**	0.078**	-0.065**	-0.021	0.016	0.058**	0.043	0.114**
Scene	1.000	0.107**	0.259**	-0.098**	-0.063**	-0.026	0.016	0.078**	0.018	0.158**
Type	0.221**	1.000	0.121**	0.072**	-0.012	-0.013	-0.004	-0.005	0.033	0.107**
Company	0.326**	0.121**	1.000	0.051*	0.118**	-0.066**	-0.044*	0.045*	-0.003	0.119**
Year1	-0.040	0.072**	0.051*	1.000	-0.252**	-0.247**	-0.239**	-0.026	0.075**	-0.011
Year2	-0.019	-0.012	0.118**	-0.252**	1.000	-0.282**	-0.274**	-0.017	0.026	0.027
Year3	-0.013	-0.013	-0.066**	-0.247**	-0.282**	1.000	-0.268**	-0.003	-0.013	0.045*
Year4	0.030	-0.004	-0.044*	-0.239**	-0.274**	-0.268**	1.000	0.023	-0.023	-0.035
Gender	0.085**	-0.005	0.045*	-0.026	-0.017	-0.003	0.023	1.000	0.189**	-0.042
Area	0.111**	0.033	-0.003	0.075**	0.026	-0.013	-0.023	0.189**	1.000	0.002
Agency	0.243**	0.107**	0.119**	-0.011	0.027	0.045*	-0.035	-0.042	0.002	1.000

注：上半角为pearson相关性分析结果，下半角为spearman相关性分析结果。

\*\*表示在0.01水平（双侧）上显著相关，\*表示在0.05水平（双侧）上显著相关。

Youndt等人(2004)认为对于智力资本的研究,不能单独地去研究单个部分,不能将其认为是完全独立的结构<sup>[7]</sup>。因为智力资本的构成因素之间会存在相互关系,从总体上来考虑智力资本对于研究更有帮助。因为本文将演员的个人智力资本划分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面,各方面之间可能会存在相互作用。例如,经验资质的提高,会伴随着专业能力的提高和影响力的增加,技能多样性的提高也有可能会提高演员的知名度和影响力。

为了防止变量之间存在相关性,进而影响模型估计的准确性,故本文首先对变量间的相关性进行检验。检验采用Stata 14.0 软件,输出的变量相关系数结果部分如表4-2。上半角为pearson相关性分析结果,下半角为spearman相关性分析结果。

由表4-2可知,微博粉丝数与百度搜索数的相关系数为0.661,电影作品数、电影获奖数和出道年数两两之间的相关系数均大于0.5,另外电影作品数又与年龄和地区相关,同时,放映场次也与百度搜索数显著相关。这与我们上述的设想基本符合,出道年数久的演员,其参演的电影作品更多,由于经验和资质的积累,业内对其专业能力的认可度普遍较高,电影获奖数量也会增加。微博粉丝数和百度搜索数作为衡量演员影响力的两个变量,两者之间必定会存在相关关系的。但百度搜索数和放映场次之间的相关性是没有预先考虑过的,推测可能是由于放映场次多,电影票房提升的机会和空间大,因此也会对演员的社会影响力造成一定的影响。

### 4.3 初步回归结果

在Stata 14.0中导入因变量、自变量、控制变量、时间哑变量和分组变量,采用多元线性回归的方式进行数据分析和处理,多元线性回归结果汇总如表4-3和表4-4。

首先,我们将所有自变量逐个加入多元线性回归模型,回归结果显示,微博粉丝数、多重身份数、电影获奖数、电影作品数、年龄和出道年数均在1%的统计水平上显著,且系数符号均为正。说明演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质都分别对演员的个人价值具有显著的促进作用,也对演员参演电影的票房收入具有显著的积极影响。

考虑到演员的经验资质这项智力资本可能与演员的个人价值存在非线性关系,即自变量的年龄和出道年数与电影票房之间的关系可能为非线性关系,因此在表4-3的第8列中,我们加入演员的出道年数和出道年数的二次项进行多元线性回归,发现出道年数与电影票房之间存在着非线性关系,即倒U型关系。

当演员刚出道时,随着出道年数的增长,演员的经验资质得到提高,其个人价值的提升越快,对于电影票房的贡献价值越高。然而,当演员出道达到一定年数时,其经验资质已经累积到一定程度,个人价值的提升和对电影票房的贡献增长缓慢。当演员出道过久时,其经验资质对于个人价值和电影票房的促进作用已经不再显著,个人价值和对参演电影的票房呈下滑趋势。推测随着演员出道年数的增长,其颜值、戏路以及受众范围等方面的发展都受到限制,大众对该演员产生视觉疲劳,造成其个人价值提升缓慢甚至不提升反而下滑。

而对于年龄及年龄的二次项进行回归时,并没有发现这种非线性关系,推测是因为不同演员其出道时年龄不同,因此并不会出现这种效应。

表4-3 多元线性回归结果

	1 lnBO	2 lnBO	3 lnBO	4 lnBO	5 lnBO	6 lnBO	7 lnBO	8 lnBO
WBs		0.018*** (12.79)						
Skills			0.152*** (5.86)					
Awards				0.058*** (9.86)				
Works					0.006*** (7.12)			
Age						0.006*** (2.68)		
Years							0.015*** (5.63)	0.029*** (4.11)
Years^2								-0.0004** (-2.1)
Schedule	0.275*** (5.47)	0.284*** (5.55)	0.277*** (5.25)	0.261*** (5)	0.278*** (5.26)	0.342*** (6.22)	0.281*** (5.38)	0.285*** (5.46)
Grade	0.138*** (8.57)	0.143*** (8.49)	0.121*** (6.99)	0.107*** (6.21)	0.134*** (7.7)	0.117*** (6.55)	0.116*** (6.78)	0.114*** (6.67)
Director	0.778*** (10.47)	0.745*** (10.07)	0.758*** (9.96)	0.702*** (9.25)	0.795*** (10.43)	0.751*** (9.71)	0.770*** (10.13)	0.763*** (10.02)
Scene	0.003*** (39.47)	0.003*** (36.68)	0.003*** (37.82)	0.003*** (37.63)	0.003*** (37.33)	0.003*** (36.85)	0.003*** (38.3)	0.003*** (38.26)

续表4-3

	1 lnBO	2 lnBO	3 lnBO	4 lnBO	5 lnBO	6 lnBO	7 lnBO	8 lnBO
Type	0.342*** (6.69)	0.250*** (4.71)	0.380*** (7.09)	0.379*** (7.14)	0.353*** (6.53)	0.341*** (6.06)	0.378*** (7.08)	0.373*** (6.97)
Company	0.5250*** (9.71)	0.443*** (8.06)	0.518*** (9.21)	0.506*** (9.09)	0.500*** (8.84)	0.505*** (8.68)	0.504*** (9.03)	0.500*** (8.97)
Year1	0.243*** (2.78)	0.122 (1.36)	0.147 (1.6)	0.141 (1.54)	0.132 (1.42)	0.235** (2.53)	0.238*** (2.67)	0.229** (2.56)
Year2	0.467*** (5.57)	0.324*** (3.73)	0.390*** (4.38)	0.384*** (4.36)	0.410*** (4.58)	0.501*** (5.58)	0.481*** (5.57)	0.473*** (5.47)
Year3	0.219*** (2.69)	0.116*** (1.39)	0.160*** (1.86)	0.147* (1.72)	0.152* (1.76)	0.282*** (3.24)	0.237*** (2.85)	0.227*** (2.73)
Year4	0.228*** (2.74)	0.149*** (1.77)	0.179*** (2.06)	0.189** (2.2)	0.164* (1.88)	0.320*** (3.64)	0.247*** (2.94)	0.239*** (2.85)
cons	5.753*** (65.5)	5.762*** (60.81)	5.754*** (58.82)	5.866*** (60.89)	5.746*** (58.26)	5.682*** (53.91)	5.657*** (61.44)	5.597*** (58.13)
N	2092	1926	1926	1923	1926	1796	1953	1953
R2	0.6492	0.6696	0.6506	0.6586	0.6477	0.6469	0.6526	0.6534
Adjusted R2	0.6475	0.6677	0.6486	0.6567	0.6456	0.6447	0.6506	0.6512
F	385.12***	352.60***	323.98***	335.18***	319.85***	297.15***	331.43	304.7100

t statistics in second row

注： \* p < 0.10, \*\* p < 0.05, \*\*\* p < 0.01。

表4-4 多元线性回归结果

	1 lnBO	2 lnBO	3 lnBO
WBs	0.018*** (12.65)	0.017*** (12.55)	0.016*** (11.39)
Skills	0.060** (2.32)	0.059** (2.29)	0.035 (1.31)
Competence	Works Awards	0.005*** (7.36)	0.052*** (8.23)
Experience	Age Years	0.017*** (6.31)	-0.001 (-0.32)
Schedule	0.284*** (5.58)	0.285*** (5.66)	0.325*** (6.14)
Grade	0.126*** (7.34)	0.135*** (8.14)	0.115*** (6.42)
Director	0.711*** (9.68)	0.697*** (9.55)	0.640*** (8.60)
Scene	0.003*** (36.78)	0.003*** (36.84)	0.002*** (35.34)
Type	0.254*** (4.80)	0.247*** (4.73)	0.228*** (4.15)
Company	0.425*** (7.78)	0.443*** (8.18)	0.436*** (7.76)
Year1	0.150* (1.68)	0.065 (0.74)	0.090 (0.99)
Year2	0.358*** (4.14)	0.275*** (3.21)	0.318*** (3.61)
Year3	0.139* (1.67)	0.071 (0.86)	0.126 (1.47)
Year4	0.187** (2.23)	0.125 (1.51)	0.240*** (2.81)
cons	5.564*** (56.65)	5.662*** (60.08)	5.857*** (47.97)
N	1905	1926	1745
R2	0.6776	0.6809	0.6804
Adjusted R2	0.6754	0.6788	0.6778
F	305.79***	313.87***	263.04***

续表4-4

	1 lnBO	2 lnBO	3 lnBO
White			
chi2	1186.43	1165.01	1067.59
Prob>chi2	0.000	0.000	0.000

注： \*  $p < 0.10$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ 。

根据变量间相关性分析结果,选择合适的自变量进行组合并带入Stata 14.0中进行多元线性回归分析,结果见表4-4。

第一列中,将演员的微博粉丝数、多重身份数和出道年数加入回归模型中,结果表明,演员的微博粉丝数(WBs)、多重身份数(Skills)和出道年数(Years)在1%的统计水平上显著,多重身份数(Skills)不具有显著性。说明演员的影响力、技能多样性、经验资质对电影票房具有显著的积极影响,进而对演员个人价值具有积极作用。

第二列中,加入了演员的微博粉丝数、多重身份数和电影作品数,多元线性回归结果表明,演员的微博粉丝数(WBs)、多重身份数(Skills)和电影作品数(Works)均在1%的统计水平上显著,且系数显著为正。说明演员的影响力、专业能力和技能多样性都会对电影票房产生积极的影响,进而对个人价值产生积极的作用。

在第三列中,将演员的微博粉丝数、多重身份数、电影获奖数和年龄加入多元回归模型中,结果表明演员的微博粉丝数(WBs)和电影获奖数(Awards)在1%的统计水平上显著,对演员的个人价值和电影票房具有显著的正向影响,多重身份数(Skills)和演员年龄(Age)不显著。

由表4-4的回归结果可知,演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质都对演员的个人价值具有显著的促进作用,同时也对电影票房的提高具有显著的促进作用。

演员的影响力在不同情况下都呈现稳定的显著性,而专业能力、技能多样性和经验资质在不同情况下其显著性会有所变化。

#### 4.4 异方差检验与加权最小二乘法

考虑到本文使用的部分数据不存在官方公开的数据库,均为手动收集,为横截面数据,很有可能存在异方差,因此本文对表4-4中的几种回归进行了White检验。

White检验的结果(见表4-4)均为Pro>chi2=0,拒绝原假设。White检验结果表明回归模型具有很强的异方差,不适宜采用原本的多元线性回归或最小二乘法(OLS)进行数据处理。为了消除异方差的影响,本文又进一步使用了加权最小二乘法(WLS)进行数据处理和回归,并对各WLS进行方差膨胀因子检验,以确保异方差的影响已被消除。

采用加权最小二乘法(WLS)进行对回归模型修正和处理,具体回归结果如表4-5。

演员的微博粉丝数一直在1%的统计水平下呈现显著状态。演员影响力的提高,说明了演员的受关注度和受喜爱程度提高,而粉丝会为了自己喜爱的演员走进影院并观看影片,从而对电影的票房收入和演员的个人价值产生积极的影响,也就证明了假设H1(演员影响力的提高对演员个人价值有积极影响,因此也对电影票房有积极影响)成立。

演员的电影作品数和电影获奖数均在1%的统计水平下显著。演员专业能力的提高,说

明其演技和业务水平在不断地得到锻炼与提高，从而能够拍出更有质量的电影，得到观众的喜爱和认可，对票房的增加和个人价值的提升具有促进作用，也就证明了假设H2（演员专业能力的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响）成立。

演员的多重身份数在某种情况下具备显著性。技能多样性的增加，证明了演员的技能多样性有利于演员在多重领域中的发展和粉丝的积累，有利于吸引其他领域的粉丝和观众，对其参演电影票房收入的提高和个人价值的提升有积极影响，这也证实了假设H3（演员技能多样性的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响）成立。

演员的出道年数在1%的统计水平下具有显著性，而年龄不具有显著性。演员的经验证明了其在业内的实力和基础，对其主演电影的宣传、制作和放映都有促进的作用，因此假设H4（演员经验资质的提高对演员个人价值有积极影响，因此也对电影票房有积极影响）成立。年龄的提高可能对演员来说会有消极的影响，年龄较大的演员其戏路和发展都会受到限制，因此对电影票房的影响并不显著。同时结合多元线性回归模型，演员的经验资质与个人价值之间呈现非线性关系。

针对以上加权最小二乘法回归，进一步检验回归模型的方差膨胀因子（VIF），发现各模型的VIF均小于10，各模型的平均方差膨胀因子约为1.40左右，进一步说明了加权最小二乘法消除了异方差的影响。

表4-5 WLS回归结果

	1 lnBO	2 lnBO	3 lnBO
WBs	0.017*** (12.63)	0.017*** (12.58)	0.015*** (11.21)
Skills	0.070*** (2.68)	0.067*** (2.58)	0.045* (1.66)
Works		0.006*** (7.43)	
Competence	Awards		0.050*** (8.13)
Age			-0.001 (-0.54)
Experience	Years	0.017*** (6.14)	
Schedule		0.335*** (6.41)	0.339*** (6.55) 0.367*** (6.79)
Grade		0.135*** (7.49)	0.144*** (8.25) 0.122*** (6.52)
Director		0.677*** (9.62)	0.659*** (9.43) 0.605*** (8.48)
Scene		0.002*** (36.11)	0.002*** (36.27) 0.002*** (34.81)

续表4-5

	1 lnBO	2 lnBO	3 lnBO
Type	0.312*** (5.72)	0.304*** (5.65)	0.282*** (4.99)
Company	0.469*** (8.34)	0.485*** (8.71)	0.475*** (8.22)
Year1	0.189** (2.05)	0.104 (1.14)	0.132 (1.41)
Year2	0.392*** (4.45)	0.312*** (3.57)	0.357*** (3.98)
Year3	0.163** (1.91)	0.095 (1.12)	0.155** (1.78)
Year4	0.203** (2.38)	0.148* (1.75)	0.258*** (2.97)
cons	5.657*** (53.59)	5.747*** (56.68)	5.994*** (45.81)
N	1905	1926	1745
R2	0.6792	0.6830	0.6796
Adjusted R2	0.6770	0.6809	0.6770
F	307.93***	316.94***	262.10***
Mean VIF	1.43	1.42	1.42

接下来根据表4-5的三种加权最小二乘法回归模型对演员的性别、地区和经纪公司进行分组讨论，探讨这三者不同，演员的个人智力资本对其个人价值的影响。

## 4.5 分组讨论

### 4.5.1 性别分组讨论

考虑到男性演员和女性演员在个人智力资本对其个人价值影响上可能存在不同的体现，结合学者对男女演员对电影票房的影响，本文提出假设H6a。

本文针对表4-5的三种不同组合的回归，根据演员的性别进行了分组回归，具体回归结果如表4-6所示：

表4-6 性别分组讨论结果

	1 Gender=0	1 Gender=1	2 Gender=0	2 Gender=1	3 Gender=0	3 Gender=1
WBs	0.015*** (8.56)	0.020*** (9.61)	0.015*** (8.67)	0.020*** (9.70)	0.014*** (7.83)	0.019*** (8.94)
Skills	0.021 (0.41)	0.081*** (2.58)	0.016 (0.32)	0.081** (2.54)	-0.002 (-0.04)	0.046 (1.45)

续表4-6

	1		2		3	
	Gender=0	Gender=1	Gender=0	Gender=1	Gender=0	Gender=1
Works	0.003*	0.006***				
	(1.69)	(6.80)				
Awards					0.027***	0.068***
					(2.73)	(8.62)
Age					-0.002	-0.004
					(-0.54)	(-1.34)
Years			0.010**	0.020***		
			(2.15)	(5.67)		
Schedule	0.385***	0.310***	0.389***	0.298***	0.441***	0.317***
	(5.04)	(4.51)	(5.08)	(4.27)	(5.45)	(4.49)
Grade	0.146***	0.140***	0.136***	0.131***	0.128***	0.122***
	(5.66)	(6.00)	(5.13)	(5.46)	(4.55)	(4.96)
Director	0.530***	0.712***	0.541***	0.726***	0.491***	0.650***
	(4.85)	(7.96)	(4.94)	(8.05)	(4.31)	(7.24)
Scene	0.003***	0.002***	0.003***	0.002***	0.003***	0.002***
	(25.10)	(27.08)	(25.12)	(26.85)	(24.21)	(25.70)
Type	0.248***	0.314***	0.245***	0.332***	0.220***	0.304***
	(3.05)	(4.42)	(3.00)	(4.60)	(2.54)	(4.15)
Company	0.399***	0.512***	0.394***	0.491***	0.355***	0.531***
	(4.76)	(7.02)	(4.68)	(6.66)	(4.02)	(7.13)
Year1	0.399***	-0.033	0.448***	0.065	0.449***	-0.043
	(2.96)	(-0.28)	(3.29)	(0.53)	(3.20)	(-0.35)
Year2	0.390***	0.304***	0.449***	0.387***	0.478***	0.295**
	(2.97)	(2.66)	(3.38)	(3.36)	(3.50)	(2.55)
Year3	0.162	0.091	0.192	0.176	0.244**	0.114
	(1.26)	(0.82)	(1.49)	(1.58)	(1.83)	(1.01)
Year4	0.265**	0.124	0.306**	0.183*	0.413***	0.199*
	(2.03)	(1.13)	(2.34)	(1.66)	(3.04)	(1.80)
cons	5.584***	5.840***	5.542***	5.713***	5.781***	6.205***
	(38.59)	(42.17)	(37.27)	(39.18)	(30.76)	(34.48)
N	756.000	1170.000	748	1157	666.000	1079.00
R2	0.7189	0.6703	0.7192	0.6650	0.7154	0.6741
Adjusted R2	0.7140	0.6666	0.7142	0.6612	0.7093	0.6698
F	145.98***	180.76***	144.63***	174.5400	116.91***	157.21***
mean VIF	1.48	1.41	1.49	1.41	1.46	1.43

对上述分组回归结果进行方差膨胀因子检验，发现VIF均小于10，说明加权最小二乘法已经消除异方差的影响。

对各分组回归结果进行Chow test，其中演员的电影获奖数（Awards）的检验结果显示

$\chi^2=8.28$ ,  $P>\chi^2=0.000$ , 说明电影获奖数的系数在男性和女性演员之间存在显著差别, 即男性演员的专业能力对其个人价值的影响较女性演员而言更高, 女性演员专业能力对其个人价值的影响远小于男性演员。

分析这种现象存在的原因, 可能是男性演员的培养过程较女性演员长, 所以一旦形成自己的品牌, 男性演员的个人价值提升更多, 对主演电影的票房的促进作用更高。性别分组回归的结果与华锐(2019)在研究中得出男性演员对电影票房的影响程度更高的结论相同。女性演员可能更加依靠电影的场次、档期等控制变量来提高其主演电影的票房, 其个人贡献价值在票房中占比较低, 假设H6a(男性演员的个人智力资本对其个人价值的影响高于女性演员)成立。

#### 4.5.2 地区分组讨论

考虑到内陆演员和港台地区演员的地区文化和生活习惯等方面的差异, 内陆和港台演员的个人智力资本对其个人价值的影响上可能存在不同的体现, 由此, 本文提出相应假设H6b(港台演员的专业能力和技能多样性对其个人价值的影响高于内陆演员)。

针对表4-5的三种不同组合的回归, 根据演员的地区(内陆演员和港台演员)进行了分组回归, 具体回归结果如表4-7所示:

表4-7 地区分组讨论结果

	1		2		3	
	Area=0	Area=1	Area=0	Area=1	Area=0	Area=1
WBs	0.018*** (12.08)	0.010*** (2.72)	0.019*** (12.89)	0.009** (2.54)	0.017*** (11.01)	0.012*** (3.51)
Skills	0.004 (0.12)	0.116*** (2.87)	0.012 (0.37)	0.095** (2.28)	0.006 (0.18)	0.060 (1.47)
Works	0.007*** (3.25)	0.004*** (3.86)				
Awards					0.026*** (2.59)	0.055*** (6.22)
Age					-0.003 (-0.85)	-0.005 (-0.99)
Years			0.009*** (2.3)	0.016*** (3.3)		
Schedule	0.277*** (4.61)	0.482*** (4.95)	0.276*** (4.54)	0.466*** (4.75)	0.328*** (5.11)	0.428*** (4.48)
Grade	0.151*** (7.57)	0.106*** (2.99)	0.151*** (7.32)	0.102*** (2.83)	0.146*** (6.64)	0.072** (2.05)
Director	0.694*** (8.3)	0.496*** (4.03)	0.715*** (8.52)	0.528*** (4.3)	0.681*** (7.82)	0.442*** (3.71)
Scene	0.002*** (30.68)	0.003*** (20.02)	0.002*** (30.42)	0.003*** (19.78)	0.002*** (28.94)	0.003*** (19.48)

续表4-7

	1		2		3	
	Area=0	Area=1	Area=0	Area=1	Area=0	Area=1
Type	0.380*** (6.05)	0.097 (0.97)	0.383*** (6.01)	0.111 (1.09)	0.367*** (5.43)	0.080 (0.81)
Company	0.517*** (7.86)	0.346*** (3.41)	0.508*** (7.66)	0.350*** (3.43)	0.510*** (7.31)	0.363*** (3.64)
Year1	-0.018 (-0.17)	0.485*** (2.65)	0.040 (0.38)	0.526*** (2.86)	0.019 (0.17)	0.440** (2.46)
Year2	0.344*** (3.48)	0.359* (1.93)	0.396*** (3.95)	0.382** (2.05)	0.411*** (3.97)	0.308* (1.7)
Year3	0.014 (0.15)	0.314* (1.79)	0.052 (0.54)	0.365** (2.08)	0.088 (0.87)	0.289* (1.7)
Year4	0.110 (1.15)	0.336* (1.86)	0.143 (1.49)	0.364** (2.01)	0.225** (2.25)	0.362** (2.06)
cons	5.745*** (49.91)	5.882*** (26.89)	5.721*** (47.5)	5.798*** (25.3)	5.941*** (40.52)	6.361*** (20.57)
N	1459	467.000	1440	465	1291	454.00
R2	0.6934	0.6806	0.6909	0.6792	0.6851	0.6997
Adjusted R2	0.6906	0.6714	0.6881	0.6699	0.6816	0.6901
F	251.35***	74.25***	245.19***	73.44***	198.28***	73.07
Mean VIF	1.40	1.55	1.40	1.58	1.39	1.44

对上述分组回归结果进行方差膨胀因子检验，发现VIF均小于10，说明加权最小二乘法已经消除异方差的影响。

对各分组回归结果进行Chow test，其中演员的电影获奖数（Awards）的检验结果显示  $\text{chi}^2=3.19$ ,  $\text{Pro}>\text{chi}^2=0.0741$ ，说明在10%的统计水平下，电影获奖数的系数在港台和内陆演员之间存在差别，即港台演员的专业能力对其个人价值的影响较内陆演员而言更高，内陆演员专业能力对其个人价值的影响远小于港台演员。

另外，多重身份数（Skills）的检验结果显示， $\text{chi}^2=3.91$ ,  $\text{Pro}>\text{chi}^2=0.0479$ ，说明在5%的统计水平下，多重身份数的系数在港台和内陆演员之间存在显著差别，港台演员的技能多样性对其个人价值的影响较内陆演员而言更高。

地区分组回归结果显示，港台地区演员相比于内陆演员，更加依靠通过提高专业能力、增加技能多样性和资深的经验资质来打开内陆市场，从而提高其个人智力资本价值，假设 H6b 成立。

推测这一结果的原因包括：一方面，由于地区差异，港台演员在内陆的知名度不高，需要通过作品和获奖来打通内地电影市场，获得更多的关注度；另一方面，需要通过多重身份探索更多的领域，增加观众基础，扩大粉丝范围，从而促进个人价值的提高，促进主演电影票房的增加。

#### 4.5.3 经纪公司分组讨论

考虑到已经成立个人工作室的演员在影视行业已经有了人脉网、观众基础等实力，其可

能会与其他演员的个人智力资本对其个人价值的影响上体现有所不同，由此，本文相应地提出了假设H6c（已成立个人工作室的演员其个人智力资本对其个人价值的影响低于其演员）。

针对表4-5的三种不同组合的回归，根据演员的经纪公司（是否有个人工作室）进行了分组回归，具体回归结果如表4-8所示：

表4-8 经纪公司分组讨论结果

	1	2	3			
	Agency=0	Agency=1	Agency=0	Agency=1	Agency=0	Agency=1
WBs	0.019*** (9.72)	0.013*** (5.39)	0.019*** (9.66)	0.014*** (5.46)	0.017*** (8.46)	0.013*** (5.33)
Skills	0.065** (2.26)	0.051 (0.84)	0.083*** (2.91)	0.021 (0.34)	0.054* (1.81)	0.011 (0.18)
Works	0.007*** (7.11)	0.003* (1.94)				
Awards					0.051*** (7.78)	0.045** (2.33)
Age					-0.002 (-0.82)	0.005 (0.55)
Years			0.017*** (5.71)	0.018** (2.11)		
Schedule	0.285*** (5.01)	0.553*** (4.45)	0.279*** (4.85)	0.568*** (4.56)	0.311*** (5.16)	0.582*** (4.75)
Grade	0.144*** (7.75)	0.148*** (3.00)	0.137*** (7.07)	0.144*** (2.92)	0.125*** (6.17)	0.117** (2.40)
Director	0.697*** (8.76)	0.526*** (3.50)	0.719*** (8.96)	0.509*** (3.37)	0.650*** (7.94)	0.439*** (2.92)
Scene	0.002*** (33.52)	0.002*** (14.48)	0.002*** (33.26)	0.002*** (14.52)	0.002*** (31.95)	0.002*** (14.44)
Type	0.270*** (4.60)	0.414*** (3.05)	0.275*** (4.62)	0.428*** (3.14)	0.247*** (3.98)	0.400*** (2.97)
Company	0.477*** (7.78)	0.387*** (2.91)	0.460*** (7.40)	0.386*** (2.91)	0.485*** (7.55)	0.337** (2.57)
Year1	0.027 (0.28)	0.578** (2.48)	0.118 (1.18)	0.652*** (2.77)	0.056 (0.55)	0.622*** (2.71)
Year2	0.235** (2.46)	0.662*** (3.10)	0.320*** (3.31)	0.711*** (3.32)	0.288*** (2.91)	0.654** (3.11)
Year3	0.009 (0.10)	0.500** (2.43)	0.079 (0.84)	0.541*** (2.62)	0.080 (0.82)	0.495*** (2.44)

续表4-8

	1	2	3			
	Agency=0	Agency=1	Agency=0	Agency=1	Agency=0	Agency=1

Year4	0.029	0.740*** (0.32)	0.092 (0.99)	0.773*** (3.61)	0.152 (1.60)	0.791** (3.79)
cons	5.800*** (54.43)	5.641*** (17.57)	5.704*** (51.56)	5.505*** (16.11)	6.047*** (44.22)	5.696*** (12.85)
N	1606	320	1585	320	1432	313
R2	0.6744	0.6656	0.6696	0.6662	0.6712	0.6699
Adjusted R2	0.672	0.6514	0.6669	0.6521	0.6680	0.6544
F	253.59***	46.84***	244.90***	46.99***	206.64***	43.20***
mean VIF	1.40	1.55	1.40	1.58	1.39	1.64

对上述分组回归结果进行方差膨胀因子检验，发现VIF均小于10，说明加权最小二乘法已经消除异方差的影响。

对各分组回归结果进行Chow test，其中演员的电影作品数（Works）的检验结果显示  $\text{chi}^2=4.55$ ,  $\text{Pro}>\text{chi}^2=0.0329$ ，说明在5%的统计水平下，电影获奖数的系数在已成立工作室的演员和其他演员之间存在存在差别，即已成立个人工作室演员的专业能力对其个人价值的影响较其他演员而言更低，未成立个人工作室的演员，其专业能力对其个人价值的提升影响更大。

经纪公司分组回归结果显示，已成立个人工作室的演员更多地依靠其他方面资本来提高其个人智力资本价值，而其个人智力资本对其个人价值的促进作用则低于其他演员，假设 H6c 成立。

这可能是因为已成立个人工作室的演员，因其在之前积累的实力、基础和人脉关系，在选择、制作和参演电影作品的过程中，相比于其他演员有某种优先权，而这反映在对其个人价值的提升。在个人智力资本的定义中，我们有提到关系资本作为智力资本中的重要构成要素之一，对个人智力资本的影响是不可忽视的，关系资本表现为个人与其利益相关者之间的人脉关系，因关系资本难以衡量，所以在本文的模型中没有加以考虑，但对于已成立个人工作室的演员而言，其关系资本的价值对其个人价值的提升是十分重要的。

#### 4.6 稳健性检验

为了保证研究结论的可靠性和稳定性，针对表4-5中三种不同变量组合的加权最小二乘法回归模型，本文进行了如下稳健性检验。

将微博粉丝数（WBs）用百度搜索数（BDs）进行替换，相应地进行多元线性回归、White异方差检验和加权最小二乘法回归，发现演员的影响力始终在1%的统计水平上显著，且系数为正，说明演员的影响力对演员的个人价值具有显著的积极影响，从而对参演电影的票房收入具有显著的促进作用。

将电影作品数（Works）或电影获奖数（Awards）用科班出身（Pro）进行替换，发现在某些情况下，科班出身呈现显著性，其系数为正，说明了演员的专业能力对其个人价值的积极影响。

经过稳健性检验，本文主要研究结论保持不变，说明了研究结论的可靠性。

#### 4.7 个人智力资本对个人价值的影响

由相关性分析结果（表4-2）可知，演员的各项个人智力资本之间存在着相互影响的关联关系。某一个人智力资本的提高或降低，都会引起其他个人智力资本随之而变。

由多元线性回归结果（表4-3、表4-4）可知，演员的各项个人智力资本都会对演员的个人价值起到显著的促进作用。演员的经验资质并非一直会促进演员个人价值的提升，演员的经验资质与演员的个人价值之间呈现倒“U”型关系。当演员刚出道时，随着出道年数的增长，演员的经验资质得到提升，其个人价值也会随之提升；当演员出道达到一定年数时，其经验资质的提升对其个人价值的影响逐渐降低，呈现边际效应递减；当演员出道年数继续增加时，其个人价值会开始下滑。推测这种现象出现的原因是由于当演员出道年数达到一定程度时，其外表、健康水平、可塑性等方面与新出道的演员相比较弱，因此对个人价值提升的影响降低甚至个人价值降低。

除了微博粉丝数外的其他自变量的显著性并不稳健，2015年较其他年份相比存在某项重要因素未纳入考虑中。

由加权最小二乘法回归结果（表4-5）可知，在消除了异方差影响的情况下，演员的个人智力资本，包括影响力、专业能力、技能多样性和经验资质，都会对演员的个人价值起到显著的促进作用。其中，技能多样性的显著性并不稳健。

由分组回归结果（表4-6、表4-7、表4-8）可知，演员的性别、地区和经纪公司不同，其个人智力资本对其个人价值的影响不同。男性演员其个人智力资本对其个人价值的影响较女性演员而言更为显著。港台地区演员相比于内陆演员，更加依靠通过提高专业能力、增加技能多样性和资深的经验资质来提高其个人价值。已成立个人工作室的演员更多地依靠其经验资质来提高其个人价值，而其他方面个人智力资本对其个人价值的影响则低于其他演员。

## 4.8 本章小结

本章首先对研究变量进行了描述性统计和相关性分析，基于变量间相关性分析结果，选择合理的变量组合代入多元线性回归进行初步回归分析。考虑到横截面数据对模型的影响，本文还对研究模型进行了White检验，发现模型存在很强的异方差，从而使用加权最小二乘法进行估计回归分析。回归结果发现，演员的各个人智力资本对个人价值的提升有显著的积极影响，但由于不同个人智力资本之间存在相互影响，所以显著性会有所变化。假设H1、H2、H3、H4成立。

同时，本文还根据演员的性别、地区和经纪公司对研究数据进行分组回归，发现不同性别、不同地区、不同经纪公司的演员其个人智力资本对其个人价值的影响不同，证明了假设H6a、H6b、H6c成立。

最后，本章对演员的个人智力资本对其个人价值的影响进行了总结。各项个人智力资本之间存在相互影响的关系。演员的各项个人智力资本都会促进其个人价值的提高。演员的性别、地区和经纪公司不同，其个人智力资本对其个人价值的影响也会有所不同。

## 第五章 个人智力资本价值估测

### 5.1 单个演员的价值估测模型

由表4-5中WLS回归结果可知，选择第2列的结果用以估测演员的个人价值，调整后的R方为0.6812，说明该模型可以解释电影票房中68.12%的影响。由此，演员的个人智力资本价值估测模型可以表示为：

$$\begin{aligned} \ln BO = & 0.017Wbs + 0.067Skills + 0.006Works + 0.339chedule + 0.144Grade \\ & + 0.659Director + 0.002Scene + 0.304Type + 0.485Company + 0.312Year2 \\ & + 5.747 \end{aligned} \quad (\text{公式2})$$

带入所有演员的自变量和因变量等其他变量代入方程，得到含有该演员的预计电影票房收入（ $BO_1$ ）。将所有演员的平均个人智力资本，并带入控制变量和时间变量所得到的电影票房，认为是不含有该演员的预计电影票房收入（ $BO_2$ ），将两个估计的电影票房相减，得到该演员对电影的个人贡献，以此来代表该演员的个人智力资本价值，即演员的个人价值可以表示为：

$$\text{Personal Value}_1 = BO_1 - BO_2 \quad (\text{公式3})$$

由此单个演员的价值估测模型，估算出来的演员的个人价值，记为Personal Value<sub>1</sub>，估测出的演员个人价值（Personal Value<sub>1</sub>）见表5-2。

### 5.2 三个演员的价值估测模型

考虑到其他演员对于某个演员和电影票房可能存在的影响，本文又将三个演员同时加入到回归方程中，在考虑档期、导演等控制变量以及时间哑变量的情况下，将其对电影总票房收入的对数（ $\ln BO$ ）做多元线性回归分析，同时根据异方差检验结果，进行了加权最小二乘法回归。选择调整后R方最高的回归结果，作为演员的个人价值估测模型，进一步估测演员的个人价值。

#### 5.2.1 相关性分析

为了防止变量之间的相关性影响演员个人智力资本价值估测出现偏差，因此本文对以上数据进行了相关性分析，所得结果与单个演员时的相关性结果相似。

微博粉丝数和百度搜索数具有相关性，但只在演员2中有所体现，在其他两位演员的相关性分析中，两者的相关性不显著。电影作品数依旧与电影获奖数、年龄和出道年数存在显著相关性，电影作品数和出道年数存在相关性，年龄和出道年数存在显著相关性。而演员1的电影作品数和地区具有相关性是本文没有考虑到的，推测是由于内地的演员接触电影的机会多，因此其电影作品数会相对较多。

在此后构建价值估测模型时，要充分考虑变量之间的相关性，进行合理组合，以免变量间相关性造成的模型偏差。

### 5.2.2 OLS 和 WLS 回归结果

根据相关性分析结果，选择合适的变量组合带入方程中进行回归，使用Stata 14.0进行回归和分析，多元线性回归结果和去除异方差影响的加权最小二乘法回归结果如表5-1，其中最后一列为加权最小二乘法回归结果。

表5-1 三个演员的价值估测模型回归结果

	1 OLS	2 OLS	3 OLS	4 WLS
wbs_1		0.012*** (5.94)	0.013*** (6.25)	0.013*** (6.32)
wbs_2		0.012*** (4.72)	0.013*** (4.75)	0.011*** (4.55)
wbs_3		0.016*** (4.89)	0.013*** (4.11)	0.013*** (4.10)
works_1		0.005*** (3.36)		
works_2		0.007*** (4.29)		
works_3		0.001 (0.66)		
awards_1			0.031*** (3.33)	0.034*** (3.82)
awards_2			0.051*** (5.18)	0.046*** (4.97)
awards_3			0.016 (1.09)	0.013 (0.95)
gender_1			0.258** (2.45)	0.316*** (2.87)
gender_2			0.233** (2.33)	0.210** (2.05)
gender_3			0.045 (0.49)	0.076 (0.81)
schedule	0.277*** (3.11)	0.285*** (3.22)	0.237*** (2.71)	0.284*** (3.14)
grade	0.134*** (4.59)	0.136*** (4.57)	0.109*** (3.64)	0.115*** (3.65)
director	0.793*** (6.10)	0.551*** (4.37)	0.444*** (3.49)	0.405*** (3.38)

续表5-1

	1 OLS	2 OLS	3 OLS	4 WLS
scene	0.003*** (22.47)	0.002*** (19.52)	0.002*** (19.2)	0.002*** (19.34)
type	0.354*** (3.91)	0.149 (1.59)	0.163* (1.75)	0.248** (2.57)
company	0.509*** (5.32)	0.371*** (3.88)	0.322*** (3.42)	0.392*** (4.02)
year1	0.230 (1.49)	-0.018 (-0.12)	-0.021 (-0.14)	0.042 (0.26)
year2	0.455*** (3.04)	0.112 (0.73)	0.126 (0.84)	0.179 (1.17)
year3	0.213 (1.48)	-0.042 (-0.28)	-0.057 (-0.39)	-0.029 (-0.20)
year4	0.232 (1.59)	0.066 (0.45)	0.099 (0.69)	0.131 (0.90)
cons	5.780*** (35.82)	5.536*** (32.22)	5.482*** (27.13)	5.559*** (25.33)
N	684	572	569	569
R2	0.6456	0.7226	0.7352	0.7368
adjusted R2	0.6403	0.7146	0.7260	0.7277
F	122.57***	90.340***	80.230***	80.91***

### 5.2.3 三个演员的价值估测

由表5-1中加权最小二乘法（WLS）回归结果可知，选择最后一列用于估测演员的个人价值，其调整后R方为0.7277，说明该模型可以解释电影票房72.77%的影响。由此，演员个人智力资本价值估测的方程为：

$$\begin{aligned}
 \ln BO = & 0.013wbs_1 + 0.011wbs_2 + 0.013wbs_3 + 0.034awards_1 + 0.046awards_2 \\
 & + 0.284schedule + 0.115grade + 0.405director + 0.002scene + 0.248type \\
 & + 0.392company + 0.316gender_1 + 0.210gender_2 + 5.559
 \end{aligned} \tag{公式4}$$

带入所有演员的自变量和因变量等其他变量代入方程，得到含有该演员的预计电影票房收入（BO<sub>3</sub>）。将全部演员的平均个人智力资本，并带入其他演员的自变量和控制变量等其他变量所得到的电影票房，认为是不含有该演员的预计电影票房收入（BO<sub>4</sub>），将两个估计的电影票房相减，得到该演员对电影的个人贡献，以此来代表该演员的个人智力资本价值，即：

$$Personal Value_2 = BO_3 - BO_4 \tag{公式5}$$

由此三个演员的价值估测模型，估算出来的演员的个人价值，记为Personal Value<sub>2</sub>，估测出的演员个人价值见表5-2。

### 5.3 演员的个人价值比较

因演员实际片酬没有官方公开的数据,本文只能尽可能从网上搜集到部分演员的大致实际片酬(Actual pay)。根据单个演员的价值估测模型和三个演员的价值估测模型,计算出的演员的个人价值(Personal value<sub>1</sub>和Personal value<sub>2</sub>)如表5-2所示:

表5-2 演员的估测个人价值与实际片酬

电影名	姓名	实际片酬	Personal value <sub>1</sub>	Personal value <sub>2</sub>
西游记之大闹天宫	甄子丹	2600	4695.342	5662.967
分手大师	杨幂	700	24964.735	11105.675
澳门风云	周润发	3000	1430.081	7166.710
小时代3:刺金时代	杨幂	700	18867.828	11747.027
一步之遥	葛优	2000	-3320.177	3399.479
同桌的你	周冬雨	1500	1744.302	514.685
白发魔女传之明月天国	范冰冰	900	21726.723	15947.911
亲爱的	赵薇	1300	52186.269	79565.831
窃听风云3	古天乐	800	4899.992	4769.138
微爱之渐入佳境	杨颖	800	31158.707	15030.168
撒娇女人最好命	周迅	1300	38.606	5104.964
单身男女2	古天乐	1500	3014.583	2494.014
黄飞鸿之英雄有梦	彭于晏	3000	3364.673	4683.874
我的早更女友	周迅	1500	15.826	2456.013
冰封:重生之门	甄子丹	3000	2437.486	2044.931
一个人的武林	甄子丹	3000	3576.923	1865.427
反贪风暴	古天乐	2000	2063.892	1151.109
整容日记	白百何	900	238.611	223.360
捉妖记	白百何	900	20423.262	10393.547
煎饼侠	袁姗姗	50	4329.688	-1076.780
澳门风云2	周润发	3600	3276.289	8856.013
天将雄师	成龙	4000	18457.063	6300.858
恶棍天使	邓超	3000	17545.243	14658.827
杀破狼2	吴京	1000	1.282	382.585
滚蛋吧!肿瘤君	白百何	900	4545.258	2533.787
小时代4:灵魂尽头	杨幂	700	36297.041	11446.548
横冲直撞好莱坞	赵薇	1300	20661.321	33803.987
咱们结婚吧	高圆圆	600	6587.629	2791.107
我是证人	杨幂	700	20138.033	8754.713
解救吾先生	刘德华	1500	5815.667	6701.457
新娘大作战	杨颖	700	12377.715	4267.266
怦然星动	杨幂	700	27568.732	10287.445

续表 5-2

电影名	姓名	实际片酬	Personal value <sub>1</sub>	Personal value <sub>2</sub>
-----	----	------	-----------------------------	-----------------------------

电影名	姓名	实际片酬	Personal value <sub>1</sub>	Personal value <sub>2</sub>
万物生长	范冰冰	900	10584.059	5746.574
王朝的女人·杨贵妃	范冰冰	800	20942.592	6658.737
第三种爱情	刘亦菲	350	3061.725	1121.900
命中注定	汤唯	500	-1918.011	-64.318
剩者为王	舒淇	900	5676.163	17990.304
恋爱中的城市	杨幂	700	12690.964	3570.988
太平轮：彼岸	章子怡	1350	2469.580	2752.448
宅女侦探桂香	王珞丹	200	1545.320	319.690
北京·纽约	林志玲	400	462.742	-442.068
澳门风云 3	周润发	3600	4613.437	31057.449
叶问 3	甄子丹	3000	5407.014	2619.947
摆渡人	梁朝伟	4500	1132.848	4768.013
战狼 2	吴京	3000	1509.495	1254209.337
前任 3：再见前任	韩庚	1200	6446.433	4847.749
功夫瑜伽	成龙	8000	114559.819	103846.709
西游伏妖篇	吴亦凡	2000	19341.162	63381.615
芳华	黄轩	1000	-9183.713	235.867
乘风破浪	邓超	3000	66839.811	189587.121
大闹天竺	王宝强	3000	3986.568	5223.118
悟空传	彭于晏	3000	27724.455	24021.025
追龙	甄子丹	3000	5418.001	6204.991
三生三世十里桃花	刘亦菲	1000	11368.228	12524.884
妖猫传	黄轩	1000	-2569.352	73.694
杀破狼·贪狼	古天乐	2000	18685.533	6270.974
缝纫机乐队	董成鹏	2000	1790.295	-31.377
建军大业	刘烨	1000	10650.276	7797.333
嫌疑人 X 的献身	王凯	800	614.808	4251.302
拆弹专家	刘德华	3000	12695.675	8730.049
空天猎	李晨	800	6248.481	7268.279
机器之血	成龙	8000	8896.617	11534.008
心理罪	李易峰	2000	4646.046	3959.694
奇门遁甲	董成鹏	2000	1210.620	-20.972
记忆大师	黄渤	3000	4624.386	5010.270
二代妖精之今生有幸	冯绍峰	1500	438.748	1685.724
绣春刀·修罗战场	张震	1000	-1360.241	4265.622
侠盗联盟	刘德华	3000	2893.033	7578.043
心理罪之城市之光	邓超	3000	10583.550	12348.575
喜欢你	金城武	1500	-653.368	-465.080
逆时营救	杨幂	1500	19728.814	5277.076

续表 5-2

电影名	姓名	实际片酬	Personal value <sub>1</sub>	Personal value <sub>2</sub>
父子雄兵	董成鹏	2000	703.089	-13.985
傲娇与偏见	迪丽热巴	500	1585.407	646.007
决战食神	谢霆锋	2000	1281.895	960.912
鲛珠传	王大陆	1000	-602.878	105.524
追捕	张涵予	1500	-1199.897	969.348
绑架者	白百何	3000	229.629	248.700
降魔传	郑恺	1000	2011.827	2231.151
密战	郭富城	2000	956.480	4699.142
狂兽	张晋	1500	-170.975	276.665
破·局	郭富城	2000	1430.569	4335.071
引爆者	段奕宏	800	-517.148	46.395
常在你左右	古天乐	2000	1720.694	943.470
喵星人	古天乐	2000	2581.394	858.595
青禾男高	景甜	1000	118.952	-452.313
唐人街探案 2	王宝强	3000	288675.941	277965.931
捉妖记 2	梁朝伟	4500	11980.702	51112.116
动物世界	李易峰	2000	29638.216	18061.540
西游记之大闹天宫	周润发	4000	3421.350	18182.686
智取威虎山	梁家辉	3000	5617.126	35909.463
窃听风云 3	刘青云	300	1797.436	10009.778
归来	巩俐	1200	-2695.363	1591.165
四大名捕 3	邓超	1000	20917.599	24670.999
寻龙诀	黄渤	3000	35846.486	126954.272
港囧	包贝尔	1300	3498.346	16270.848
澳门风云 2	刘嘉玲	600	1249.512	3320.999
九层妖塔	姚晨	250	27652.109	6738.031
恶棍天使	孙俪	250	4541.562	6831.138
钟馗伏魔：雪妖魔灵	李冰冰	900	2737.750	8676.594
何以笙箫默	杨幂	700	26156.565	15457.367
横冲直撞好莱坞	黄晓明	1500	10076.559	23277.389
新娘大作战	倪妮	100	56.636	-699.333
一代宗师 3D	章子怡	1350	4035.628	12160.337
陪安东尼度过漫长岁月	白百何	900	575.447	599.563
刺客聂隐娘	舒淇	900	8984.200	8326.952
少年班	周冬雨	200	933.635	426.506
既然青春留不住	陈乔恩	200	3911.363	1263.380
华丽上班族	汤唯	500	-1226.743	783.623
暴走神探	周冬雨	200	861.793	311.014
落跑吧，爱情	舒淇	900	4556.430	3865.919

续表 5-2

三城记	汤唯	500	-1415.771	1282.940
大喜临门	林心如	100	7399.412	1294.605
北京遇上西雅图之不二情书	吴秀波	2500	-3371.323	644.523
惊天破	刘青云	1600	596.873	6003.306
羞羞的铁拳	马丽	1500	-115416.336	-117965.205
前任 3：再见前任	郑恺	500	2649.993	2877.606
功夫瑜伽	李治廷	800	1289.140	17387.091
西游伏妖篇	林更新	1500	27002.015	71769.897
乘风破浪	彭于晏	3000	15835.890	105812.514
悟空传	倪妮	1000	906.761	-6022.175
追龙	刘德华	3000	12511.440	19046.679
三生三世十里桃花	杨洋	2000	3806.022	7963.826
妖猫传	张雨绮	1000	-3213.827	-2359.270
缝纫机乐队	乔杉	800	-3927.659	-1974.924
妖铃铃	沈腾	2000	-283.070	-120.665
空天猎	范冰冰	1500	8122.849	8203.245
奇门遁甲	倪妮	1000	161.479	-882.993
二代妖精之今生有幸	刘亦菲	1000	5870.809	4854.225
绣春刀·修罗战场	杨幂	1500	64132.306	14871.010
侠盗联盟	舒淇	1500	3681.725	10087.243
解忧杂货店	迪丽热巴	500	2489.917	1497.454
喜欢你	周冬雨	1500	1511.629	583.249
逆时营救	霍建华	800	-995.841	-1576.276
春娇救志明	余文乐	1500	2882.883	333.404
非凡任务	段奕宏	800	-1484.060	-63.251
决战食神	唐嫣	500	3967.128	1638.719
鲛珠传	张天爱	1000	-396.815	-708.550
东北往事之破马张飞	马丽	1500	-483.073	-1177.208
游戏规则	黄子韬	1000	997.310	735.734
降魔传	张雨绮	1000	-525.737	-1256.056
密战	赵丽颖	1000	3677.975	5010.747
狂兽	余文乐	1500	1019.872	179.627
破·局	王千源	500	-654.673	989.071
毒。诫	刘青云	1500	281.548	2040.164
假如王子睡着了	林允	800	-598.358	-621.432
唐人街探案 2	刘昊然	1000	83945.360	142332.843
捉妖记 2	白百何	1000	6105.442	17881.258
西游记之大闹天宫	郭富城	800	3899.235	562.590
敢死队 3	李连杰	2000	2101.118	-168.985

续表 5-2

电影名	姓名	实际片酬	Personal value <sub>1</sub>	Personal value <sub>2</sub>
-----	----	------	-----------------------------	-----------------------------

窃听风云 3	吴彦祖	400	3123.455	-577.590
寻龙诀	舒淇	900	55746.769	78627.037
澳门风云 2	张家辉	2000	67.133	-2846.713
冲上云霄	吴镇宇	800	7006.176	-997.184
破风	王珞丹	200	6124.671	5472.929
白幽灵传奇之绝命逃亡	刘亦菲	350	2825.170	756.838
我是女王	陈乔恩	200	4956.074	1722.956
羞羞的铁拳	沈腾	2000	-58026.303	-20230.585
功夫瑜伽	张艺兴	1000	20004.263	45510.148
西游伏妖篇	姚晨	800	81805.134	113944.269
乘风破浪	赵丽颖	1000	44033.395	156174.130
大闹天竺	岳云鹏	1000	948.627	1651.583
悟空传	欧豪	800	-6048.802	-1652.650
缝纫机乐队	古力娜扎	500	-142.831	720.088
嫌疑人 X 的献身	林心如	500	20778.371	13996.646
妖铃铃	岳云鹏	1000	246.172	423.987
空天猎	王千源	500	-669.631	-2173.432
奇门遁甲	李治廷	800	232.481	-84.254
记忆大师	段奕宏	800	-1032.814	-955.259
侠盗联盟	张静初	1000	-197.724	-1237.034
心理罪之城市之光	刘诗诗	500	1464.628	4286.575
父子雄兵	张天爱	1000	-532.107	287.645
游戏规则	古力娜扎	500	-23.650	192.297
密战	张翰	500	794.819	3050.851
捉妖记 2	井柏然	2000	7576.899	13124.326

将估测所得的演员的个人价值与该演员的实际片酬进行非参数检验（见表5-3），以验证估计的演员个人价值是否和当前的实际片酬属于同一分布，即检验两者之间是否存在明显差异。

表5-3 非参数检验结果

Kruskal-Wallis 检验			
秩	N	秩均值	
实际片酬	174	214.47	
Personal Value <sub>1</sub>	174	281.94	
Personal Value <sub>2</sub>	174	287.34	
检验统计量			
卡方		24.694	
df		2	
渐近显著性		0	

非参数检验结果显示，估计的演员个人价值和实际片酬不属于同一分布，演员的估计个人价值与演员的实际片酬两者之间存在明显差异。因此本文进一步进行描述性统计量对三组

数据进行比较，描述性统计聊结果如表5-4：

表5-4 描述性统计量

	N	均值	标准差	极小值	极大值	百分位		
						25 <sup>th</sup>	50 <sup>th</sup>	75 <sup>th</sup>
实际片酬	174	1478.5	1187.4	50	8000	800	1000	2000
Personal value <sub>1</sub>	174	9275.9	29021.5	-115416	288676	244.3	2953.8	10203.3
Personal value <sub>2</sub>	174	20280.7	100953.4	-117965	1254209	330.0	3485.2	10314.0

通过描述性统计量，可以发现，演员的估计个人价值大多高于演员的实际片酬，这与我们的假设H5（目前电影市场高估了演员的个人价值，实际片酬高于预计的个人智力资本价值）相悖，说明假设H5不成立，当前电影市场给出的实际片酬没有很好的体现演员的个人智力资本价值，属于估计偏低的情况，演员的个人价值没有通过其实际片酬得到充分体现。

## 5.4 个人价值探索

根据非参数检验结果（表5-3）可知，估测的演员的个人智力资本价值与实际片酬之间存在着明显差异。由描述性统计量（表5-4）可知，估测的演员个人智力资本价值高于实际片酬，说明当前电影市场对演员的个人价值估测偏低，给出的实际片酬没有完全体现演员对于电影的价值，假设H5不成立。

因本文是从演员对于电影票房贡献的角度研究演员的个人价值，这也进一步说明，演员能够为电影创造出远高于实际片酬的价值，说明了演员对于电影票房的贡献价值。

另外，由Bing (2002) 提出的“the one plus one equals three”模型可知，两个演员在同时参与电影制作的情况下，存在着联合效应或协同效应，能够对电影票房产生影响<sup>[58]</sup>。在本文讨论单个演员的个人智力资本中，忽略了其他演员的存在和对电影票房的影响，可能会导致遗漏变量误差，从而导致对单个演员对票房收入的影响估计过高，即对单个演员的个人价值估测偏高。

## 5.5 本章小结

本章针对演员的个人智力资本价值估测给出两个大致的模型，包括单个演员的个人价值估测模型和三个演员的个人价值估测模型，将该演员对于电影票房收入的贡献价值视为该演员的个人价值。通过最小二乘法估计回归，消除异方差对价值估测带来的影响，对演员的个人价值进行大致的估测。

通过非参数检验，发现估测的演员个人价值与实际片酬之间存在显著的差别。通过描述性统计量比较，发现估测的演员个人价值普遍高于实际片酬，说明演员的实际片酬并没有完全体现演员的个人价值。

## 第六章 研究结论和建议

### 6.1 研究结论

我们使用2014-2018年五年内的中国电影和演员的数据分析了演员的个人智力资本价值对其个人价值的影响，并根据分析结果构建了演员个人价值估测模型，对演员的个人价值进行探索。

在查阅和总结了相关文献资料的基础上，总结出国内外学者关于智力资本的相关研究，包括组织层面和个人层面的智力资本的研究。结合影视演员的特殊性，本文将演员的个人智力资本分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面，提出相关研究假设，构建研究模型。运用Stata 14.0进行数据分析，采用多元线性回归和加权最小二乘法回归的分析方法对假设进行验证。最后构建个人价值估测模型对演员的个人价值进行估测，并与实际片酬进行比较。

具体研究结果和结论如下。

#### 6.1.1 演员个人智力资本对其个人价值的影响

通过相关性分析结果可知，演员的各项个人智力资本之间存在着相互影响的关联关系。某一项个人智力资本的提高或降低，都会引起其他项个人智力资本随之而变。因此在研究演员的个人智力资本的时候，不能单独研究某项个人智力资本，而应该从整体的角度研究个人智力资本，将个人智力资本之间的关联关系纳入考虑之中。

通过多元线性回归结果和加权最小二乘法回归结果可知，演员的各项个人智力资本，包括影响力、专业能力、技能多样性和经验资质，都会对演员的个人价值起到显著的促进作用。其中，演员的经验资质与演员的个人价值之间并非是线性关系，而是呈现倒“U”型关系。技能多样性对个人价值的显著性并不稳健。

演员的性别、地区和经纪公司不同，其个人智力资本对其个人价值的影响不同。男性演员其个人智力资本对其个人价值的影响较女性演员而言更为显著。港台地区演员相比于内陆演员，更加依靠通过提高专业能力、增加技能多样性和资深的经验资质来提高其个人智力资本价值。已成立个人工作室的演员更多地依靠其经验资质来提高其个人智力资本价值，而其他方面对其个人价值的影响则低于其他演员。

#### 6.1.2 演员个人价值探索

本文采用两种模型对演员的个人价值进行探索性估测，包括单个演员的个人价值估测模型和三个演员的个人价值估测模型。通过将估测的演员个人价值与实际片酬进行非参数检验，发现估测的演员的个人价值与实际片酬之间存在着明显差异。由描述性统计量可知，估测的演员个人价值普遍高于实际片酬。

由于本文是从演员对于电影票房的贡献价值来研究演员的个人价值，该研究结果说明演员个人为电影票房做出的贡献价值远高于制片人或电影市场所估计的那样。根据本文的研究

结果，并不能直接得出当前中国电影市场是否存在高估演员个人价值的结论。同时，由于本文仅考虑了电影给予演员的片酬，并未考虑演员个人价值体现的其他方式，如票房分成等，所以存在重要因素未纳入模型。

## 6.2 研究不足及解决思路

本文的研究主要目的是探索演员的个人智力资本对其个人价值的影响，并对演员的个人价值进行估测。本文研究演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质对其个人价值的提升的影响，同时为中国电影市场正确和准确衡量演员个人价值提供一种科学的方法。然而受研究条件和理论认知等因素的限制，本文尚存一些不足和问题，主要体现在以下几个方面：

### 6.2.1 个人价值估测方法的局限性

本文所采用的估值方法为，将含有该演员的电影票房与不含有该演员的电影票房进行比较，从而得到该演员对于票房收入的贡献价值，以此来代表演员的个人价值。然而，对于统计学和计量学来讲，这种价值估测方法略显简单，对于演员的个人智力资本价值估测并不十分准确，这也有可能是造成目前估测的演员个人价值偏高的原因之一。且存在部分重要变量没有纳入模型的考虑中，这也是本文需要进一步优化的地方之一。

对于未来关于此方面的研究，可以考虑将其他重要的演员个人智力资本变量纳入模型中，选择更为适用、更为准确的估值方法对演员的个人价值进行估测，从而与演员的实际片酬进行比较，以说明当前电影市场是否存在对演员个人价值估测存在偏差的情况。

### 6.2.2 横截面数据问题

因本文的电影数据和演员个人数据并不存在官方公开披露的数据库，均为作者本人手动收集，可能存在在数据搜集过程中，因重大事件数据产生波动的情况。例如，赵丽颖结婚时间，对赵丽颖和冯绍峰的影响力这一项个人智力资本会产生影响。但是在本文的研究中，忽略了这项数据波动。

另外，本文使用的部分数据在以往年份没有公开披露，或存在数据不可得的情况，因此本文中微博粉丝数（WBs）、电影作品数（Works）和电影获奖数（Awards）等均为横截面数据。虽然在本文的研究中，已加入了异方差检验和相应的使用了加权最小二乘法进行回归，但是目前数据存在的问题，仍旧可能会造成演员的个人智力资本价值估测存在不可避免的偏差。

在未来关于此方面的研究，或许会存在官方公开的数据库或更为准确的衡量方式来对演员的个人智力资本进行量化和衡量，又或者研究者可以持续性地跟进数据收集工作，从而更加准确地估测演员的个人智力资本价值，以便为个人价值和实际片酬作比较。

### 6.2.3 演员个人智力资本的衡量

由于目前的数据可得性问题，本文研究了演员的影响力、专业能力、技能多样性和经验资质这四个方面的个人智力资本，然而演员的个人智力资本并不仅仅只包含这四个方面，在研究结果中，也可以看出存在某些重要变量没有纳入考虑当中。

此后有关演员个人智力资本的研究，可以考虑将更多方面的个人智力资本纳入考虑当中，列入外表、健康水平、关系资本等，并寻找合适的变量或量表对个人智力资本进行准确地衡

量，从而更好地说明演员的个人智力资本对其个人价值的影响，也能够更全面地对演员的个人价值进行准确地估测。

### 6.3 启示和意义

#### 6.3.1 个人智力资本研究的启示

(一) 对于个人智力资本的研究，不应该单独研究某一方面的影响，而应该从整体来探究个人智力资本对个人价值或其他方面的影响。正如Youndt等人(2004)所认为的那样，应该将智力资本放在一个整体中进行研究，而不应该认为它们是完全独立的结构<sup>[7]</sup>。某一项个人智力资本的改变，都会引起其他个人智力资本的提升或降低，从而对个人价值或其他研究对象的影响造成改变。因此，在对个人智力资本进行研究时，需要考虑不同个人智力资本之间的相互关系。

(二) 组织层面智力资本的研究大多采用“三元论”，将智力资本划分为人力资本、结构资本和关系资本进行研究。后来研究者逐渐将创新资本、市场资本等其他资本加入组织层面智力资本的研究中。个人层面智力资本的研究暂时还没有业界公认的划分标准，因此本文根据影视演员的特殊性和数据的可得性，将演员的个人智力资本分为影响力、专业能力、技能多样性和经验资质四个方面。然而演员的个人智力资本远不止这四个方面，还会包括例如外表、人脉关系等方面。此后关于这个方面的研究，可以考虑将演员的个人智力资本进行更为全面的划分，建立合理的量表对不同项个人智力资本进行准确地衡量，从而更好地探讨演员的个人智力资本对其个人价值的影响，也利于更准确地估测演员的个人价值。

#### 6.3.2 对演员个人价值体现的建议

由本文的研究结果可知，演员的个人价值普遍高于实际片酬，说明演员为电影票房贡献的价值远大于电影支付给演员的实际片酬，演员的个人价值仅仅通过支付片酬是无法得到完全体现的，有部分演员的个人价值被低估。

而由于央视近几年对影视行业片酬的限制，提高实际片酬以体现演员的个人价值的方法可行性不大，因此电影制作者需要考虑通过其他新的方式来体现演员的个人贡献。

参考近几年出现的演员参股电影制作和发行的情况，本文提出，为了更完全、更准确地体现演员的个人价值，之后的电影市场可能不仅仅通过支付片酬，同时也靠演员参股、票房分成的方式，对演员的个人价值进行回报。例如，《战狼2》取得了56亿票房的好成绩，吴京作为该影片的主演和导演，其对电影票房的影响是不可忽略的，通过投资电影的制作和发行全过程的方式，在电影播出后，吴京关于票房分成的进账据说已达10亿元。因为演员对影片的投资以及票房分成没有官方公开的数据，且演员对影片的投资并不属于演员的个人智力资本范畴内，因此本文没有加以研究，只作为个人价值体现的补充方式进行讨论。但毋庸置疑，未来电影市场中演员通过投资电影获得票房分成的情况会愈来愈多。

#### 6.3.3 研究意义

就目前关于电影学术的研究和关于个人智力资本的研究而言，并没有对于影视演员的个人智力资本的研究。演员作为一个特殊的群体，研究其个人智力资本的价值和构成对准确衡量演员个人价值、估测其对电影票房贡献等问题具有重要意义。

本文将影视演员对电影票房的影响与个人智力资本结合在一起，根据演员的特殊性，将

影视演员的个人智力资本划分为影响力、专业能力、技能多样性、经验资质四个维度，更具体、全面地研究演员对于电影票房收入的影响和估测演员的个人价值。

本文旨在对演员的个人智力资本和个人价值进行探索，为之后关于影视演员个人价值估测提供一种研究的角度，为中国电影市场正确衡量演员贡献价值提供一种科学而有效的方法。

## 6.4 本章小结

本章对本文的研究结果进行了总结和梳理，并针对演员的个人智力资本对其个人价值的影响和演员的个人价值探索两个方面提出了本文的研究结论。从研究结果可知，演员的个人智力资本的提升对其个人价值的提高具有促进作用。估测的演员个人价值普遍高于演员的实际片酬，当演员的个人价值没有得到充分体现。

然后，本章提出本文的研究方法和内容中存在的不足以及解决方案。本文目前存在的不足包括个人价值估测方法的简单性和横截面数据问题。此后的研究可以考虑对研究数据进行持续性跟进和收集，将更多的演员个人智力资本价值纳入模型中，采用更为准确地估测方式对演员的个人价值进行估测。

为了更好地体现演员对于其主演电影的贡献价值，本文提出电影市场在未来有可能会发展更多的方式来对演员的个人价值进行回报，例如通过演员投资电影制作来获得票房分成的方式。

之后，本文针对提出了研究带来的启示和意义。包括对个人智力资本的研究应该从整体的角度进行，以及对个人智力资本的划分和衡量，还包括对未来演员个人价值体现方式的建议。最后，本文总结了研究意义，本文将演员对于电影票房的影响和个人智力资本理论结合起来，探索演员个人智力资本对个人价值的影响，并对演员的个人价值进行估测。

## 参考文献

- [1] 张兆国, 宋丽梦, 吕鹏飞. 试论知识资本的涵义[J]. 武汉大学学报(人文社会科学版), 2000(06): 775–778.
- [2] 明塞尔. 人力资本研究[J]. 中国经济出版社, 2001.
- [3] 苏方国, 李莲, 卢宁. 高管个人资本与薪酬关系研究[J]. 现代管理科学, 2016(09): 42–44.
- [4] 范倍. 流动与弥散的景观: 关于当下中国明星现象及其研究的浅思[J]. 2008, 5.
- [5] KARNIOUCHINA E V. Impact of star and movie buzz on motion picture distribution and box office revenue[J]. International Journal of Research in Marketing, 2011, 28(1): 62–74.
- [6] 杨倚奇, 孙剑平. 个体智力资本的内涵解析及其构成研究——一个整合的本土化概念模型[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2011, 24(05): 31–35.
- [7] YOUNDT M A, SUBRAMANIAM M, SNELL S A. Intellectual Capital Profiles: An Examination of Investments and Returns\*: Intellectual Capital Profiles[J]. Journal of Management Studies, 2004, 41(2): 335–361.
- [8] STEWART T, RUCKDESCHEL C. Intellectual capital: The new wealth of organizations[J]. Performance Improvement, 1998, 37(7): 56–59.
- [9] SVEIBY. The New Organizational Wealth, Managing and Measuring Knowledge-Based Assets[J]. Berrett-Koehler Publisher, 1997.
- [10] DONG Y. Organizational Advantage, Social Capital and Organizational Learning[G]//QI E, SHEN J, DOU R. The 19th International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2013: 659–666.
- [11] DAVE ULRICH. Intellectual Capital = Competence × Commitment[J]. Sloan management review, 1998, 39(2): 15–26.
- [12] SÁNCHEZ P, CHAMINADE C, OLEA M. Management of intangibles – An attempt to build a theory[J]. Journal of Intellectual Capital, 2000, 1(4): 312–327.
- [13] BONTIS N. Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models[J]. Management Decision, 1998, 36(2): 63–76.
- [14] PEÑA I. Intellectual capital and business start-up success[J]. Journal of Intellectual Capital, 2002, 3(2): 180–198.
- [15] 芮明杰, 郭玉林. 智力资本激励的制度安排[J]. 中国工业经济, 2002(09): 64–69.
- [16] 袁峰, 陈晓剑, 严志勇. 高科技企业智力资本的定性评估[J]. 中国管理科学, 2002: 4.
- [17] 李平, 刘希宋. 知识经济时代的企业智力资本开发[J]. 中国人力资源开发, 2005(06): 18–21.
- [18] 冉秋红, 周宁慧. 纵向兼任高管、机构投资者持股与智力资本价值创造[J]. 软科学, 2018, 32(12): 50–54.
- [19] 李经路. 智力资本指数的构建:原理与方法[J]. 统计与决策, 2018, 34(04): 38–42.
- [20] 周礼, 谢薇薇. 智力资本与组织绩效:交互效应与传导路径[J]. 科技管理研究, 2019, 39(01): 249–255.

- [21]喻登科,严红玲.核心竞争力与竞争优势形成路径:知识资本与组织性格整合视角的解释[J].科技进步与对策,2019,36(01): 122–131.
- [22]EDVINSSON L, SULLIVAN P. Developing a model for managing intellectual capital[J]. European Management Journal, 1996, 14(4): 356–364.
- [23]仇元福,潘旭伟,顾新建.知识资本构成分析及其技术评价[J].中国软科学,2002(10): 116–120.
- [24]范徵.知识资本评价指标体系与定量评价模型[J].中国工业经济,2000(09): 63–66.
- [25]COLEMAN J S. Social Capital in the Creation of Human Capital[J]. American Journal of Sociology, 1988, 94: S95–S120.
- [26]PALIMĄKA K, MIERZEJEWSKŁ M. Measurement of Intellectual Capital as Exemplified by Methods of Groups Based on the Roa Indicator and on Market Capitalization[J]. e-Finanse, 2017, 12(4): 58–71.
- [27]GUTHRIE J. The management, measurement and the reporting of intellectual capital[J]. Journal of Intellectual Capital, 2001, 2(1): 27–41.
- [28]LUTHANS F, YOUSSEF C M. Human, Social, and Now Positive Psychological Capital Management:[J]. Organizational Dynamics, 2004, 33(2): 143–160.
- [29]MICIUŁA I. The Measurement of Human Capital Methods[J]. Folia Oeconomica Stetinensis, 2016, 16(1): 37–49.
- [30]徐笑君.基于学习的智力资本转换管理研究[J].研究与发展管理,2001(04): 19–24.
- [31]黄汉民.企业发展的组织资源能力研究[J].中国财政经济出版社,2003.
- [32]王卫东.中国城市居民的社会网络资本与个人资本[J].社会学研究,2006(03): 151-166+245.
- [33]唐有财,符平.转型期社会信任的影响机制——市场化、个人资本与社会交往因素探讨[J].浙江社会科学,2008(11): 59-67+118+127.
- [34]杨倚奇,孙剑平.个体智力资本的内涵解析及其构成研究——一个整合的本土化概念模型[J].南京理工大学学报(社会科学版),2011, 24(05): 31–35.
- [35]FREDRICKSON B L, COHN M A, COFFEY K A, 等. Open hearts build lives: Positive emotions, induced through loving-kindness meditation, build consequential personal resources.[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2008, 95(5): 1045–1062.
- [36]RINI C K, DUNKEL-SCHETTER C, WADHWA P D, 等. Psychological adaptation and birth outcomes: The role of personal resources, stress, and sociocultural context in pregnancy.[J]. Health Psychology, 1999, 18(4): 333–345.
- [37]王振宏,吕薇,杜娟,等.大学生积极情绪与心理健康的关系:个人资源的中介效应[J].中国心理卫生杂志,2011, 25(07): 521–527.
- [38]王绍光,刘欣.信任的基础:一种理性的解释[J].社会学研究,2002(03): 23–39.
- [39]HOELSCHER M L, HOFFMAN J J, DAWLEY D. Toward a Social Capital Theory of Competitive Advantage in Medical Groups:[J]. Health Care Management Review, 2005, 30(2): 103–109.
- [40]HAMBRICK D C, MASON P A. The Organization as a Reflection of Its Top Managers.[J]. Academy of Management Proceedings, 1982, 1982(1): 12–16.
- [41]WIERSUM M F, BANTEL K A. TOP MANAGEMENT TEAM DEMOGRAPHY AND CORPORATE STRATEGIC CHANGE.[J]. Academy of Management Journal, 1992, 35(1):

91–121.

- [42] TIHANYI L, ELLSTRAND A E, DAILY C M, 等. Composition of the Top Management Team and Firm International Diversification[J]. Journal of Management, 2000, 26(6): 1157–1177.
- [43] O'GORMAN C, TERJESEN S. Financing the Celtic Tigress: Venture financing and informal investment in Ireland[J]. Venture Capital, 2006, 8(1): 69–88.
- [44] 鲁虹, 李晓庆, 邢亚楠. 高管团队人力资本与企业成长性关系研究——基于创业板上市公司的实证研究[J]. 科技管理研究, 2014, 34(04): 157–162.
- [45] 艺恩咨询. 艺恩 2018 年度白皮书——电影篇[R]. 北京: 艺恩咨询: 2019.
- [46] LITMAN B R, KOHL L S. Predicting financial success of motion pictures: The '80s experience[J]. Journal of Media Economics, 1989, 2(2): 35–50.
- [47] 张玉松, 张鑫. 电影票房的影响因素分析[J]. 经济论坛, 2009(08): 130–132.
- [48] 王铮, 许敏. 电影票房的影响因素分析——基于 Logit 模型的研究[J]. 经济问题探索, 2013(11): 96–102.
- [49] 王一帆. 我国电影票房影响因素分析[J]. 市场研究, 2015(05): 30–32.
- [50] RAVID S A. Information, Blockbusters, and Stars: A Study of the Film Industry[J]. The Journal of Business, 1999, 72(4): 463–492.
- [51] TREME J. Effects of Celebrity Media Exposure on Box-Office Performance[J]. Journal of Media Economics, 2010, 23(1): 5–16.
- [52] NELSON R A, GLOTFELTY R. Movie stars and box office revenues: an empirical analysis[J]. Journal of Cultural Economics, 2012, 36(2): 141–166.
- [53] 池建宇. 演员与导演谁更重要——中国电影票房明星效应的实证研究[J]. 新闻界, 2016(21): 36–41.
- [54] 郭新茹, 王桢, 张楠. 我国中小成本电影票房的影响因素研究——基于 100 部电影的实证分析[J]. 文化产业研究, 2015(03): 230–245.
- [55] 姚武华. 中国内地市场国产电影票房特征及其影响因素研究——基于 PLS 模型的实证分析[J]. 价格理论与实践, 2018(02): 83–86.
- [56] 华锐, 王森林, 许泱. 中国电影票房的影响因素研究[J]. 统计与决策, 2019, 35(04): 97–100.
- [57] 郭新茹, 黄舒沁. 明星效应与中国电影票房的实证研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2017, 39(12): 120–125.
- [58] J BING, D BLOOM, C DUNKLEY, 等. Actors savor starbucks[J]. Variety, 2002.

## 附录

### 附录-1 电影数据来源示例



① [www.cbooo.cn/m/589349](http://www.cbooo.cn/m/589349)

**CBO 中国票房** 首页 票房 排片 中美 资讯 电视 影库

**影片资料库** 影人资料库

**西游记之大闹天宫 (2014)**  
The Monkey King

**累计票房**  
**104549.6万**

**类型**：奇幻/动作/爱情  
**片长**：119min  
**上映时间**：2014-1-31 (中国)  
**制式**：3D/IMAX  
**国家及地区**：中国/中国香港  
**发行公司**：北京安石英纳影视文化有限公司

**影片资料** 票房统计 营销事件

**导演**：  
**郑保瑞 Pou-Soi Cheang**

**主演**：  
**甄子丹 Donnie Yen**  
**周润发 Yun-Fat Chow**  
**郭富城 Aaron Kwok**  
夏梓桐 Xia Zi Tong  
陈乔恩 Joe Chan

**西游记之大闹天宫 (2014)**

导演: 郑保瑞  
编剧: 黄子桓 / 霍昕 / 司徒锦源 / 陈大利  
主演: 甄子丹 / 周润发 / 郭富城 / 何润东 / 海一天 / 更多...  
类型: 动作 / 奇幻  
制片国家/地区: 中国大陆 / 香港  
语言: 汉语普通话 / 粤语  
上映日期: 2014-01-31(中国大陆)  
片长: 119分钟  
又名: 大闹天宫3D版 / The Monkey King  
IMDb链接: [tt1717715](https://www.imdb.com/title/tt1717715)  
官方小站: [《西游记之大闹天宫》](http://www.monkeyking3d.com)

**豆瓣评分**  
**4.2** ★★★★★ 16254人评价

5星 2.2%  
4星 5.1%  
3星 24.9%  
2星 34.3%  
1星 33.4%

好于 5% 奇幻片  
好于 4% 动作片

(i) [www.cbooo.cn/m/618253](http://www.cbooo.cn/m/618253)

## CBO 中国票房

首页 票房 排片 中美 资讯 电视 影库

影片资料库

影人资料库



### 分手大师 (2014)

Breakup Guru

累计票房  
66544.1万

类型：爱情/喜剧

片长：

上映时间：2014-6-27 (中国)

制式：2D

国家及地区：中国

发行公司：北京光线影业有限公司

影片资料

票房统计

营销事件

导演：

邓超 Chao Deng

俞白眉 Baimei Yu

主演：

杨幂 Mini Yang

孙俪 Betty Sun

梁超 Chao Liang

柳岩 Ada

娜扎 NaZha

### 分手大师 (2014)



导演: 俞白眉 / 邓超

编剧: 俞白眉

主演: 邓超 / 杨幂 / 古力娜扎 / 栾元晖 / 秦越 / 更多...

类型: 喜剧 / 爱情

制片国家/地区: 中国大陆

语言: 汉语普通话 / 克里奥尔语 / 英语 / 日语 / 上海话

上映日期: 2014-06-27(中国大陆)

片长: 116分钟

又名: The Breakup Guru

IMDb链接: [tt3667798](http://tt3667798)

豆瓣评分

5.0

★★★★★  
230469人评价

5星 4.3%

4星 10.7%

3星 35.2%

2星 30.3%

1星 19.5%

好于 7% 喜剧片

好于 8% 爱情片

注：电影场次来自艺恩数据，可直接查找。

## 附录-2 演员数据来源示例



编辑
讨论 (2)

1963年（癸卯年）7月27日
中国广东省广州市越秀区 | 中国

甄子丹 (Donnie Yen), 1963年7月27日出生于广东省广州市，中国香港影视男演员、导演、港片打星、武术指导。


37485

Baidu 百科
甄子丹
进入词条

### 基本信息

中文名	甄子丹	代表作品	叶问、导火线、追龙、精武门、皇家师姐IV直击证人
外文名	Donnie Yen	主要成就	、武侠、关云长、西游记之大闹天宫
别名	甄功夫	三届台湾电影金马奖最佳动作设计奖	
国籍	中国	四届香港电影金像奖最佳动作设计奖	
民族	汉	第13届中国电影华表奖优秀境外华裔男演员	
身高	175cm	第03届澳门国际电影节最佳男主角	
出生地	中国广东省广州市越秀区	第16届北京大学生电影节最佳男主角	▼ 展开
出生日期	1963年（癸卯年）7月27日	祖籍	广东台山
职业	导演、演员、动作指导	妻子	汪诗诗
毕业院校	西安赵长军武术学院	粉丝代表	郝博

### 主要作品

编辑

#### 参演电影



**黄飞鸿之二男儿当自强** 1992

饰演 纳兰元述  
导演 徐克  
主演 李连杰, 关之琳, 莫少聪



**怒火威龙** 1992

饰演 志良  
导演 徐虾  
主演 吴家丽, 胡慧中, 卢惠光



**猎豹行动** 1992

饰演 Rono/Ronald  
导演 叶成康  
主演 吴家丽, 张敏



**新龙门客栈** 1992

饰演 曹少钦  
导演 徐克, 李惠民  
主演 林青霞, 张曼玉, 梁家辉



**魔高一丈** 1991

饰演 商剑飞  
导演 王振仰  
主演 胡慧中, 肖海媚



**洗黑钱** 1990

饰演 游龙  
导演 袁和平  
主演 吴大维, 关之琳, 郑裕玲



**皇家师姐4** 1989

饰演 Donnie  
导演 袁和平  
主演 袁日初, 杨丽菁, 王敏德



**特警霸王** 1988

饰演 泰利  
导演 袁和平  
主演 张学友, 任达华, 郑裕玲



**刑警本色** 1988

饰演 Dickson  
导演 李惠民  
主演 吴镇宇, 肖星驰, 刘江



**情迷对手** 1985

饰演 Eddie  
导演 袁和平  
主演 罗美薇, 黄韵诗

6/7 < >

## 获奖记录

 编辑

### 影视奖项

- 2017-11 2017佛山功夫电影周终身成就演员奖 [\[40\]](#) (获奖)
- 2017-11 2017佛山功夫电影周最优秀男演员奖 [\[40\]](#) (获奖)
- 2016-02 第10届亚洲电影大奖最佳男主角奖 [\[56\]](#) 叶问3 (提名)
- 2015-11 第7届澳门国际电影节最佳男主角奖 [\[57\]](#) 叶问3 (提名)
- 2015-01 第15届华鼎奖中国最佳电影男演员 [\[58\]](#) (获奖)
- 2014-12 第6届澳门国际电影节最佳男主角奖 [\[59\]](#) 一个人的武林 (提名)
- 2011-12 第3届澳门国际电影节最佳男主角奖 [关云长](#) (获奖)
- 2011-00 英国国际制片人电影节最佳男主角 [关云长](#) (获奖)
- 2010-08 第30届大众电影百花奖最佳男主角奖 [叶问](#) (提名)
- 2009-08 第13届中国电影华表奖优秀境外华裔男演员奖 [叶问](#) (获奖)
- 2009-05 第16届北京大学生电影节最佳男演员奖 [叶问](#) (获奖)
- 2009-03 第2届铁象电影大赏最佳男主角奖 [叶问](#) (获奖)
- 2009-02 第28届香港电影金像奖最佳男主角奖 [叶问](#) (提名)
- 2008-08 第9届中国长春电影节最佳男主角奖 [\[60\]](#) 导火线 (提名)
- 1993-02 第12届香港电影金像奖最佳男配角奖 [黄飞鸿2之男儿当自强](#) (提名)

### 技术奖项

- 2015 第38届 香港电影金像奖 最佳动作设计 [一个人的武林](#) [\[61\]](#) (获奖)
- 2011 第48届 台湾电影金马奖 最佳动作设计 [武侠](#) (获奖)
- 2011 第31届 香港电影金像奖 最佳动作设计 [武侠](#) (提名)
- 2010 第29届 香港电影金像奖 最佳动作设计 [精武风云](#) (提名)
- 2008 第27届 香港电影金像奖 最佳动作设计 [导火线](#) (获奖)
- 2007 第44届 台湾电影金马奖 最佳动作设计 [导火线](#) (获奖)
- 2006 第25届 香港电影金像奖 最佳动作设计 [杀破狼](#) (获奖)
- 2004 第23届 香港电影金像奖 最佳动作设计 [千机变](#) (获奖)

# 杨幂

杨幂，1986年9月12日出生于北京市，中国内地影视女演员、流行乐歌手、影视制片人。2005年，杨幂进入北京电影学院表演系本科班就读。2006年，杨幂因出演金庸武侠剧《神雕侠侣》而崭露头角。2008年，她凭借古装剧《王昭君》获得了第24届中国电视金鹰奖观众喜爱的电视剧女演员奖提名。2009年，杨幂在“80后新生代娱乐大明星”评选活动中与其她三位女演员共同被评为“四小花旦”。2011年，杨幂凭借穿越 ... >>>

Baidu 百科 杨幂 进入词条

中文名	杨幂	毕业院校	北京电影学院
外文名	Yang Mi, Mini	经纪公司	嘉行杨幂工作室
别 名	紫曦、幂幂、狐狸、小幂、狐小幂、大幂幂	代表作品	宫锁心玉、三生三世十里桃花、小时代、我是证人、逆时营救、仙剑奇侠传三、亲爱的翻译官、王昭君
国 籍	中国	主要成就	金鹰电视艺术节最具人气女演员
民 族	汉族		上海电视节白玉兰奖最具人气女演员
星 座	处女座		休斯顿国际电影节最佳女主角
血 型	B型	唱 片 公 司	少城时代
身 高	166.5cm	生 肖	虎
出 生 地	北京市	粉 丝 名	蜜蜂
出生日期	1986年9月12日	擅 长 运 动	乒乓球、羽毛球、游泳、滑冰
职 业	演员、歌手、制片人		

## 参演电影

 刺杀小说家 [149] 2019 饰演 屠灵 导演 路阳 主演 雷佳音, 董子健, 子和伟	 解放了 [150] 2019 饰演 何秀萍 导演 李少红 主演 周一围, 钟汉良, 钟楚曦
 宝贝儿 2018-10-19 饰演 江萌 导演 刘杰 主演 郭京飞, 李鸿其	 绣春刀II：修罗战场 [151] 2017-07-19 饰演 北斋 导演 路阳 主演 张震, 张译, 雷佳音
 逆时营救 [153] 2017-06-29 饰演 夏天 导演 尹鸿承 主演 霍建华, 金士杰, 刘畅	 爵迹 2016-09-30 饰演 神音 导演 郭敬明 主演 范冰冰, 郭采洁, 吴亦凡
 怦然星动 [156] 2015-12-03 饰演 田心 导演 陈国辉 主演 李易峰, 陈数, 王耀庆	 我是证人 2015-10-30 饰演 路小星 导演 安尚勋 主演 鹿晗, 朱亚文, 王景春
 恋爱中的城市 [159] 2015-08-20 饰演 紫桐 导演 文牧野 主演 郑开元, 白百何, 阮经天	 小时代4：灵魂尽头 [195] 2015-07-09 饰演 林萧 导演 郭敬明 主演 郭采洁, 陈学冬, 郭碧婷

## 获奖记录

### 影视奖项

- 2019-01 圆文超级IP风云盛典超级IP女演员 (获奖)
- 2018-05 第25北京大学生电影节最受大学生欢迎女演员 绣春刀II：修罗战场 (获奖)
- 2018-03 电视剧品质盛典年度观众喜爱品质剧星 (获奖)
- 2018-03 电视剧品质盛典年度受网络关注女演员 (获奖)
- 2017-12 第1届塞班国际电影节最佳女主角奖<sup>[329]</sup> 绣春刀II：修罗战场 (提名)
- 2017-12 第8届澳门国际电影节最佳女演员奖<sup>[330]</sup> 三生三世十里桃花 (提名)
- 2017-06 第3届成龙动作电影周-钢铁人奖最佳动作片女演员奖<sup>[331]</sup> 逆时营救 (获奖)
- 2017-06 第20届上海国际电影节-电影频道传媒大奖最受关注女主角奖<sup>[332]</sup> 逆时营救 (提名)
- 2017-04 第50届休斯顿国际电影节最佳女主角奖<sup>[333]</sup> 逆时营救 (获奖)

### 华语电影传媒大奖

- 2015-10 第15届华语电影传媒大奖最受瞩目女演员奖<sup>[334]</sup> 小时代3：刺金时代 (提名)
- 2013-08 第13届华语电影传媒大奖最受瞩目女演员<sup>[335]</sup> 春娇与志明 (提名)
- 2012-05 第12届华语电影传媒大奖观众票选最受瞩目表现<sup>[336]</sup> 孤岛惊魂 (提名)

### 中国电视金鹰奖

- 2012-09 第9届中国金鹰电视艺术节最具人气女演员奖<sup>[32]</sup> 北京爱情故事 (获奖)
- 2012-09 第26届中国电视金鹰奖观众喜爱的电视剧女演员奖<sup>[36]</sup> 北京爱情故事 (提名)
- 2008-08 第24届中国电视金鹰奖观众喜爱的电视剧女演员奖<sup>[1]</sup> 王昭君 (提名)

### 上海电视节-白玉兰奖

- 2011-06 第17届上海电视节-白玉兰奖最具人气女演员奖<sup>[37]</sup> 宫锁心玉 (获奖)
- 2011-06 第17届上海电视节-白玉兰奖最佳女演员奖<sup>[337]</sup> 宫锁心玉 (提名)

注：以上数据均为手动数据，数据收集与2018年12月至2019年2月完成，部分演员没有特别说明，记为数据缺失。

## 致谢

时光飞逝、毕业在即，本科生生活就要结束了。毕业论文已经完成，在此要对在论文准备和写作过程中给予我帮助的老师、同学、朋友致以诚挚的感谢！

我能够顺利完成毕业论文的撰写，首先要向我的导师教授致以崇高的敬意和最诚挚的感谢！在毕业论文的准备和撰写过程中，导师在论文的选题、结构设计、研究方法等各方面都给予了我悉心的指导，并一丝不苟地帮我审阅和提出修改建议，最终使我顺利完成毕业论文的写作。同时，在生活中，老师也给了我无微不至的关照，其丰富的实践知识、广阔的事业都深深地影响着我，让我受益终生。在此，向老师表达崇高的敬意和真挚的感谢。

感谢学院的各位老师，感谢他们在这四年的实践中为我指引方向、传授知识，让我自己得到了很大的提升。同时，感谢我的同学们，在论文写作过程中，给予我多方帮助和支持，共同努力和奋斗，一起顺利完成毕业论文的研究和撰写。

最后，特别感谢我的家人和朋友们，感谢他们在我大学生活中，也是我人生中最美好的一段时间内给予我的支持和鼓励，希望之后的路大家可以一起携手共进。

再次对他们致以最真诚的感谢！

# EXPLORATION OF THE VALUE OF INDIVIDUAL INTELLECTUAL CAPITAL OF FILM ACTORS: FROM THE PERSPECTIVE OF FILM BOX OFFICE

Based on the theoretical basis of intellectual capital, this paper studies the individual intellectual capital of film actors. From the perspective of box office, this paper studies the influence of the individual intellectual capital of film actors on their personal value. At the same time, this paper makes an exploratory study on the personal value of film actors and then compares it with the actual payment, in order to find out the phenomenon that there is a deviation of estimating the personal value of film actors in the current Chinese film market.

Firstly, this paper sorts out and summarizes the relevant theoretical research and then gives the hypothesis of the study on the basis of the theory. The research on the intellectual capital in foreign countries started earlier and developed deeper, while the development of the intellectual capital in China was relatively slow. The concept of intellectual capital was first put forward by American economist Galbraith in 1956. He believed that intellectual capital is a representation of intellectual behavior, not only a static intangible asset, but also a dynamic concept. Initially, the study of intellectual capital focused on the company level, and studied the impact of a company's intellectual capital on the performance of the company. Later, it gradually expanded to the regional, national and individual levels. Mincer(1957) put forward the theory of human capital in his paper. He believed that the individual's investment in personal capital determines his/her future income level. The Su also proved that the human capital, political capital and social capital possessed by managers have significant positive impact on their compensation. Various studies show that individual intellectual capital has a significant impact on personal development and the promotion of personal value.

At present, most of individual intellectual capital focuses on the research of company's managers, but there is no research on the film actors. In many studies of the factors affecting the box office, the importance of actors has been elaborated., Litman and Knol(1989), Sochay(2994), Albert(1998), Ainsile(2005) and others have demonstrated the positive relationship between actors' star effect and box office revenue. But there is no in-depth study of the influence of actors on movies.

This paper links the individual intellectual capital with the influence of actors on movies box office. In view of the research on individual intellectual capital, this paper puts forward the following hypothesizes:

H1: The influence power of actors has a positive impact on the personal value of the actors, so it also has a positive impact on the box office.

H2: Professional ability has a positive impact on the personal value of the actors, so it also has a positive impact on the box office.

H3: Skill diversity has a positive impact on the personal value of the actors, so it also has a positive impact on the box office.

H4: Experience qualification has a positive impact on the personal value of the actors, so it also has a positive impact on the box office.

H5: At present, the film market overestimates the personal value of actors.

H6 is focuses on the gender, area and agency company of actors, which will have an impact on the relationship between individual intellectual capital and personal value.

This paper chooses movies released in mainland China from 2014 - 2018 which is more than 2 million, and relevant first three actors as the sample. Data in this paper excludes foreign actors. The logarithm of box office is chosen as the dependent variable. Individual intellectual capital of actors is divided into four aspects: influence power, professional ability, skill diversity and experience qualification. At the same time, the control variables are added into the model, including schedule, grade, director, scene, type and issuing company. This paper also adds grouping variables: actors' gender, area and agency company. Time dumb variables are also added to reflect the differences between different years.

Firstly, the descriptive analysis, correlation analysis, regression analysis and heteroscedasticity test are carried out on the research variables. The detailed results are shown in the chart in this paper. Correlation analysis results shows the interaction between different individual intellectual capital, so the variables cannot be put into the final equation at the same time, to avoid the impact of interaction. For example, works has a significant relationship with awards. Works also has a significant relationship with age and years, and so on. Because some of the data used in this paper are cross-sectional data, this paper use White test to find that there is a strong heteroscedasticity. Finally, weighted least squares method was used to eliminate the heteroscedastic effect, and the impact of actors' individual intellectual capital on their personal value is studied.

From the results of the study, it can be seen that actors' individual intellectual capital has a significant role in promoting of the actors' personal value. Gender, area and agency company has an impact on this role. The results of gender grouping regression show that male actors' individual intellectual capital has a more significant impact on their personal value than female actors, while female actors rely on the controlling variables such as the directors and grade to improve the film box office. Female actors' personal value. The results of area grouping regression show that compared with inland actors, actors in Hong Kong and Taiwan rely more on improving their professional competence, skill diversity and experience qualification to improve their individual intellectual capital value, while other aspects have less impact on their personal value than inland actors. Results of agency company regression show that actors who have set up their individual studio rely more on their experience qualification to improve their individual intellectual capital value, while other aspects have less impact on their personal value than other actors.

Also, this paper find a non-linear relationship between experience qualification and actors' personal value. When the actors first appeared, with the increase of the number of the years, the actor's personal value is enhanced. After the number of the years reached a certain level, the

actor's personal value begins to decrease.

After that, this paper adds the first three main actors of the film to the regression model, and carries out the weighted least squares method to eliminate the heteroscedasticity. Then the equation of the actor's personal intellectual capital value is obtained. The expected movie box office containing the actor and the expected movie box office that does not contain the actor are subtracted, and the difference obtained is regarded as the personal value of the actor. Through nonparametric tests, it is found that there is a significant difference between the expected personal value of the actor and the actual payment. Through descriptive statistics comparison, the expected personal value of the actor is significantly larger than the actual payment, indicating that the current Chinese film market underestimates the personal value of the actor. Thus, H5 does not hold. If it wants to fully reflect the personal value of the film actors, it may achieve it by investing in film production, getting a share from the box office and other methods.

From the results of the study, H1, H2, H3, H4, H6a, H6b, H6c are established, H5 is not established. Influence power, professional ability, skill diversity and experience qualification of the actors can contribute to the personal value of those actors. Gender, area and agency company can have an impact on the influence relationship of this. The current estimated personal value of the actors is higher than actual payment.

Finally, this paper summarizes the existing problems, including the theoretical basis and the cross-sectional data. Also, this paper puts forward the optimization scheme. The research model in this paper is a little simple, and some important variables are not taken into account. Later, more variables can be discussed in the study of actors' individual intellectual capital, and more accurate value estimation model can be used. In addition, some of the data used in this paper are cross-sectional data, which will cause deviation in value estimation. In the future, the data can be racked and collected in the relevant study.

The main contribution of this paper are as follows. Firstly, this paper divides the actors' individual intellectual capital into four aspects: influence power, professional ability, skill diversity and experience qualification. And choose reasonable variables to measure them so as to study the effect of actors' individual intellectual capital on their personal value and film box office. Secondly, this paper aims to study the influence of actors' individual intellectual capital on their personal value and estimates their personal value further. By comparing the estimated personal value with the actual payment, this paper illustrates the problems in current film market. Thirdly, when regression analysis is made, heteroscedasticity test is carried out on the model using White test. Based on the test result, more appropriate regression methods are adopted to analyze the actors' individual intellectual capital. Finally, combined with relevant research conclusions, the situation of deviation in estimating actors' personal value is explained. And new corresponding solutions are put forward for the realization of actors' personal value in the future.

At last, I would like to express my sincere thanks to my teacher , classmates and friends who helped me in the preparation and writing of the thesis. Thank them for their help and support in the process of thesis writing so that I can successfully complete the research and writing of graduation thesis.